

Sygn. akt IC 57/10

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 grudnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział I Cywilny w składzie następującym:

<i>Przewodniczący</i>	<i>SSO Bolesław Żurawski</i>
<i>Protokolant</i>	<i>st. sekr. sąd. Wioletta Kolanek</i>

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2013 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z powództwa J. K.

przeciwko W. J.

o ochronę dóbr osobistych, zadośćuczynienie pieniężne i zakazanie rozpowszechniania informacji na temat powódki

1. zobowiązuje pozwanego W. J. do opublikowania na jego koszt, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w Tygodniku „7-Dni” stanowiącym dodatek do Dziennika (...), wydawanym na terenie miasta B., na drugiej stronie tego Tygodnika, w górnej jej części, pogrubioną czcionką A., kursywą, o rozmiarze minimum szesnaście, tekstu przeprosin w następującym brzmieniu:

PRZEPROSINY

„W. J. przeprasza Panią J. K., byłego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w B. za rozpowszechnianie nieprawdziwych, szkalujących i godzących w jej dobra osobiste, w postaci dobrego imienia i godności, informacji jakoby J. K. w trakcie wykonywania czynności służbowych dopuszczała się zachowań niegodnych urzędnika państwowego, tj.: czynów przestępczych, w tym fałszowała dokumenty, zmuszała swoich pracowników do zeznań pod groźbą zwolnienia, wyłudzała pieniądze, współdziałała w okradaniu firmy kominiarskiej, płaciła faktury za niewykonywane badania lekarskie, wykorzystywała władzę urzędniczą do osobistych celów, zastraszała mnie policją, powoływała się na wpływy i znajomości, prowadziła kryminalne interesy, była osobą skorumpowaną, nieprawnie pobierała środki finansowe od obywateli i przeznaczała je na zabawy i używki, cierpiała na chorobę psychiczną, stanowiła zagrożenie publiczne, wносиła fikcyjne oskarżenia”;

2. zasądza od pozwanego W. J. na rzecz powódki J. K. kwotę 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia pieniężnego z ustawowymi odsetkami od dnia 20 stycznia 2010 roku do dnia zapłaty;

3. oddała powództwo w pozostałej części;

4. znosi wzajemnie między stronami koszty procesu.