

Sygn. akt I C 1608/15

POSTANOWIENIE

Dnia 03 lutego 2016 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Renata Lech

Protokolant st. sekr. sądowy Marlena Kulbat

po rozpoznaniu w dniu 03 lutego 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z powództwa L. S.

przeciwko A. S.

o ochronę dóbr osobistych

postanawia:

przekazać niniejszą sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Bydgoszczy

Sygn. akt IC 1608/15

UZASADNIENIE

W dniu 26 listopada 2015 roku powód **L. S.** wniósł do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim pozew o ochronę dóbr osobistych i zadośćuczynienie skierowany przeciwko **A. S.** .

Powód wskazał adres strony pozwanej – **A. S.** : ulica (...), (...)-(…) T. .

W piśmie procesowym z dnia 23 stycznia 2016 roku pozwana **A. S.** podniosła zarzut niewłaściwości miejscowej Sądu na podstawie art. 202 k.p.c. i wносиła o przekazanie sprawy do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zgodnie z art. 27 k.p.c. jako Sądu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania pozwanego.

Sąd zważył co następuje :

Zgodnie z treścią art.27 §1 kpc powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji , w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania .

Właściwość ogólna ma charakter podstawowy i znajduje zastosowanie do większości spraw. Stanowi ona wyraz zasady, że powództwo powinno być wytoczone przed sąd pozwanego .

Powód określił jako stronę pozwaną A. S. , wskazując jej adres : ulica (...), (...)-(…) T. , właściwym miejscowo do rozpoznania niniejszej sprawy jest więc **Sąd Okręgowy w Bydgoszczy** .

Zgodnie z treścią art. 17 pkt.1 k.p.c. do właściwości sądów okręgowych należą sprawy o prawa niemajątkowe i łącznie z nimi dochodzone roszczenia majątkowe oprócz spraw o ustalenie lub zaprzeczenie pochodzenia dziecka, o ustalenie

bezsukuteczności uznania ojcostwa oraz o rozwiązanie przysposobienia. Rzeczowo więc właściwym jest z uwagi na charakter dochodzonego roszczenia – sąd okręgowy .

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art.200§ 1 k.p.c. w związku z art.17 pkt. 1 k.p.c. i art. 27 §1 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia z dnia 3 lutego 2016 roku .

SSO Renata Lech

ZARZĄDZENIE

odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem przesłać pełnomocnikowi powoda – radcy prawnemu M. Ż. ;

Dnia 15 lutego 2016 roku

SSO Renata Lech