

Sygn. akt I C 649/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2018 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Renata Lech

Protokolant: sekretarz sądowy Daria Mazerant

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2018 roku w Piotrkowie Trybunalskim,

na rozprawie

sprawy z powództwa **M. K.**

przeciwko **(...) Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w P.**

o ustalenie

1. oddała powództwo;
2. zasądza od powoda M. K. na rzecz pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w P. kwotę 197,00 zł (sto dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 649/18

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 218 maja 2018r. skierowanym przeciwko pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w P., **powód M. K.**, reprezentowany w toku procesu przez pełnomocnika radcę prawnego K. B., **wniósł o ustalenie, że z dniem 9 września 2017r. nabył członkostwo w (...) Spółdzielni Mieszkaniowej z siedzibą w P.** W uzasadnieniu powyższego żądania pełnomocnik powoda wskazał, iż rodzice powoda otrzymali przydział spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego w pozwanej spółdzielni mieszkaniowej. Członkiem spółdzielni był tylko ojciec powoda A. K., który jednakże od 1981r. nie zamieszkiwał w tym lokalu. Po rozwodzie w lokalu tym aż do śmierci zamieszkiwała tylko matka powoda. W ocenie powoda z dniem wejścia w życie nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, tj. z dniem 9 września 2017r. ojciec powoda jako osoba, której nie przysługiwało w tej dacie prawo do lokalu, utracił z mocy prawa członkostwo w pozwanej spółdzielni. Członkiem spółdzielni również z tą samą datą został powód, któremu przysługiwało roszczenie o ustanowienie spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego po zmarłej matce (k. 4-5).

Pozwana (...) Spółdzielnia Mieszkaniowa z siedzibą w P., reprezentowana w toku procesu przez pełnomocnika adwokata P. W., nie uznała żądania pozwu i wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. W uzasadnieniu swojego stanowiska pełnomocnik pozwanej wskazał, iż od śmierci matki powoda W. K. lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego przysługiwało wyłącznie A. K., który był i jest w dalszym ciągu członkiem spółdzielni. Roszczenie powoda będzie aktualne jedynie w przypadku zaistnienia przesłanek wskazanych w obecnie obowiązującym art. 15 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (k. 41-42).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Rodzice powoda W. K. i A. K. otrzymali w czasie trwania związku małżeńskiego w 1977r. przydział lokalu mieszkalnego na warunkach spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego w P. przy ul. (...), należącego do zasobów (...) Spółdzielni Mieszkaniowej, w celu zaspokojenia potrzeb rodziny.

Ojciec powoda wyprowadził się z tego lokalu (...).r. i nigdy już do niego nie powrócił. W mieszkaniu tym nadal zamieszkiwała matka powoda z dziećmi.

Rodzice powoda rozwiedli się w 1983r. A. K. został formalnie wymeldowany z lokalu decyzją Prezydenta Miasta P. z dnia 22 października 2014r. Po rozwodzie nie interesował się tym lokalem i nie ponosił żadnych związanych z nim opłat.

Rodzice powoda po rozwodzie uzgodnili, iż A. K. służące mu prawo do przedmiotowego lokalu przekazuje na rzecz byłej żony, która wraz z dziećmi pozostała w tym lokalu i zamieszkiwała do śmierci.

(dowód: okoliczność bezsporna, zeznania powoda, k. 51-51verte, min. 0:16:54-00:23:06, zeznania świadka A. K., k. 50verte-51, min. 00:11:58-00:16:18, nagranie przebiegu rozprawy, k. 53, kopia wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 listopada 1983r. w sprawie RIIICI 270/83, k. 9, kopia decyzji Prezydenta Miasta P. z dnia 22 października 2014r., k. 10-11)

W. K. zmarła 27 stycznia 2015r. Spadek po niej odziedziczył syn M. K. oraz siostrzeniec M. W..

(dowód: kopia postanowienie Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 kwietnia 2015r. w sprawie I Ns 285/15, k. 14)

W postępowaniu sądowym o podział majątku wspólnego małżonków K. i dział spadku po zmarłej W. K. z mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 25 listopada 2017r. wydanego w sprawie I Ns 845/17 wkład mieszkaniowy związany ze spółdzielczym lokatorskim prawem do przedmiotowego lokalu mieszkalnego przypadł tylko M. K., który w tym mieszkaniu cały czas zamieszkuje.

(dowód: kopia postanowienia Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 25 listopada 2017r. wydanego w sprawie I Ns 845/17, k. 12)

Pismem z dnia 28 lutego 2018r. powód wystąpił do pozwanej spółdzielni o wpisanie go do rejestru członków (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w P. oraz zawarcie umowy o ustanowienie spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w P. przy ul. (...).

W odpowiedzi na powyższy wniosek pozwana Spółdzielnia wyjaśniła, iż z uwagi na fakt, iż ojciec pozwanego A. K. jest nadal członkiem spółdzielni posiadającym spółdzielcze lokatorskie prawo do przedmiotowego lokalu mieszkalnego, nie zostały spełnione określone normą art. 15 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych przesłanki do zawarcia umowy o ustanowienie spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego.

(dowód: kopia pisma powoda z dnia 28 lutego 2018r., k. 18, kopia pisma pozwanej, k. 20-21)

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu w realiach niniejszej sprawy brak jest podstaw do uznania zasadności argumentacji powoda, zgodnie z którą ojciec powoda A. K. z dniem 9 września 2017r. jako osoba, której nie przysługiwało w tej dacie spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, utracił z mocy prawa (art. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2017r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo spółdzielcze, Dz. U. poz. 1596) członkostwo w pozwanej (...) Spółdzielni Mieszkaniowej. Z tym samym dniem, zdaniem powoda, członkiem spółdzielni z mocy prawa został powód M. K., któremu przysługiwało roszczenie

o ustanowienie spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego po zmarłej matce (art. 11 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w związku z art. 25 prawa spółdzielczego, w związku z art. 15 ust. 2 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych).

W ocenie Sądu powyższe twierdzenia powoda są błędne. Przede wszystkim brak jest podstaw do uznania, iż przysługujące ojcu powoda A. K. spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego wygasło. Wobec czego należy uznać za zasadne stanowisko pozwanej Spółdzielni, iż członkiem spółdzielni posiadającym spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego jest nadal ojciec powoda.

Dokonując po rozwodzie uzgodnień, któremu z małżonków ma przypaść prawo do lokalu, rodzice powoda nie spełnili wymogów, jakie nakładał na nich obowiązujący wówczas art. 216 ustawy Prawo spółdzielcze. Zgodnie z powyższym przepisem po ustaniu małżeństwa wskutek rozwodu lub unieważnienia małżeństwa małżonkowie powinni w terminie jednego roku zawiadomić spółdzielnię, któremu z nich przypadło spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego, albo przedstawić dowód wszczęcia postępowania sądowego o podział tego prawa. Małżonek nie będący członkiem spółdzielni powinien złożyć deklarację członkowską w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym przypadło mu prawo do lokalu. Jeżeli małżonkowie nie dokonają czynności, o których mowa w paragrafie poprzedzającym, spółdzielnia wyznaczy im w tym celu dodatkowy termin, nie krótszy niż trzy miesiące, uprzedzając o skutkach, jakie może spowodować jego niezachowanie. Po bezskutecznym upływie tego terminu spółdzielnia podejmie uchwałę, o wygaśnięciu spółdzielczego prawa do lokalu.

Dokonane przez rodziców powoda nieformalne uzgodnienie dotyczące tego, któremu z byłych małżonków po rozwodzie ma przypaść spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu, jako niespełniające wymogów z art. 216 Prawa spółdzielczego nie mogło wywołać skutków prawnych. Rodzice powoda dokonując uzgodnień odnośnie przedmiotowego prawa do lokalu, nie powiadomili bowiem o ich treści spółdzielni, nie poinformowali spółdzielni o rozwodzie, ani nie przedstawili dowodu wszczęcia postępowania sądowego o podział tego prawa. Matka powoda nie będąc członkiem spółdzielni nie złożyła deklaracji członkowskiej – w terminie trzech miesięcy od daty rzekomego podziału tego prawa. Spółdzielnia nie wyznaczyła natomiast byłym małżonkom określonego normą art. 216 Prawa spółdzielczego nie krótszego niż trzymiesięcznego terminu do spełnienia powyższego warunku pod rygorem podjęcia uchwały o wygaśnięciu prawa w przypadku bezskutecznego upływu powyższego terminu.

Wobec powyższego należy w pełni podzielić stanowisko pozwanej Spółdzielni, iż po rozwodzie byłym małżonkom K. nadal wspólnie przysługiwało spółdzielcze lokatorskie prawo do przedmiotowego lokalu mieszkalnego. Dopiero w chwili śmierci W. K. jej prawo wygasło, natomiast, wbrew odmiennym twierdzeniom powoda, prawo do nadal przysługuje i to wyłącznie A. K.. Zgodnie bowiem z art. 14 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z chwilą śmierci jednego z małżonków spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego, które przysługiwało obojgu małżonkom, przypada drugiemu małżonkowi. Przepis ten znajduje odpowiednie zastosowanie, gdy po rozwodzie, a przed podjęciem przez spółdzielnię uchwały o wygaśnięciu prawa, dojdzie do śmierci jednego z byłych małżonków. Wówczas uprawnionym z tytułu prawa do lokalu pozostaje żyjący małżonek (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2001r. II CKN 462/00).

Mając powyższe na uwadze Sąd, podziеляjąc w pełni argumentację strony pozwanej, uznał, iż w chwili śmierci matki powoda W. K. spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w P. przy ul. (...) przysługiwało wyłącznie A. K., który był i nadal jest członkiem spółdzielni. Roszczenie powoda o ustalenie członkowska w pozwanej spółdzielni mieszkaniowej stanie się aktualne po zaistnieniu przesłanek z art. 15 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, który to przepis z brzmieniu obowiązującym od dnia 9 września 2017r. stanowi, iż w przypadku wygaśnięcia spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego w następstwie śmierci uprawnionego lub w przypadkach, o których mowa w art. 11, roszczenie o ustanowienie spółdzielczego lokatorskiego prawa do lokalu mieszkalnego przysługuje jego bliskim.

W chwili obecnej powyższe przesłanki nie zaistniały, wobec czego Sąd oddalił powództwo jako nie znajdujące prawnego ani faktycznego uzasadnienia.

O kosztach procesu Sąd orzekła na podstawie art. 98 k.p.c., zasądając na rzecz pozwanej kwotę 197,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

SSO Renata Lech

ZARZĄDZENIE

1. Odnotować zwrot akt w kontrolce terminowości sporządzania uzasadnień.
2. Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi powoda

10 grudnia 2018r.

SSO Renata Lech