

Sygn. akt IV Ka 598/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tadeusz Węglarek

Sędziowie SA w SO Stanisław Tomasiak

SO Ireneusz Grodek (spr.)

Protokolant st. sekr. sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Violetty Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 24 listopada 2015 roku

sprawy **A. K.**

syna R. i J. z domu(...) ur. (...) w P.

oskarżonego o czyny z art. 190 § 1 kk, art. 158 § 1 kk

P. K.

syna R. i J. z domu(...) ur. (...) w P.

oskarżonego o czyn z art. 190 § 1 kk

D. U.

syna G. i M. z domu K. ur. (...) w P.

oskarżonego o czyny z art. 190 § 1 kk, art. 158 § 1 kk

z powodu apelacji wniesionych przez prokuratora w stosunku do oskarżonego P. K. i obrońcę w stosunku do wszystkich oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 9 lipca 2015 roku sygn. akt II K 826/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 2 kpk, art. 636 § 2 kpk w zw. z art. 633 kpk, art. 627 kpk, art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

I. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych A. K., P. K. i D. U. w ten sposób, że:

- podstawę prawną skazania za czyn przypisany oskarżonemu A. K. w punkcie 1. uzupełnia o przepis art. 4 § 1 kk;
- podstawę prawną skazania za czyn przypisany oskarżonym A. K. i D. U. w punkcie 2. uzupełnia o przepis art. 4 § 1 kk;

- z punktu 3. eliminuje sformułowanie „ i z tą zmianą, że czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw popełnionych w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności wyczerpujący dyspozycję art. 91 § 1 kk w zw. z art. 190 § 1 kk ”;
- za podstawę prawną skazania każdego z czynów przypisanych oskarżonemu P. K. w punkcie 3. przyjmuje przepisy art. 190 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, zaś za podstawę prawną wymierzonej mu w tym punkcie kary pozbawienia wolności przepisy art. 190 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk;
- w podstawie prawnej rozstrzygnięcia z punktu 4. w miejsce przepisu art. 70 § 1 kk przyjmuje przepis art. 70 § 1 pkt 1 kk;
- z punktu 6. eliminuje sformułowanie „ i z tą zmianą, że czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw popełnionych w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności wyczerpujący dyspozycję art. 91 § 1 kk w zw. z art. 190 § 1 kk ”;
- za podstawę prawną skazania każdego z czynów przypisanych oskarżonemu D. U. w punkcie 6. przyjmuje przepisy art. 190 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk, zaś za podstawę prawną wymierzonej mu w tym punkcie kary pozbawienia wolności przepisy art. 190 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk;
- podstawę prawną rozstrzygnięcia z punktu 7 uzupełnia o przepis art. 91 § 2 kk;
- z podstaw prawnych rozstrzygnięć z punktów 8 i 11 eliminuje przepis art. 4 § 1 kk;

II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;

III. zasądza:

- od oskarżonych A. K. i D. U. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 6,60 (sześć 60/100) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwoty po 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty za II instancję;
- od oskarżonego P. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 6,60 (sześć 60/100) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 480 (czteryście osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za II instancję;
- zasądza od oskarżonych A. K., P. K. i D. U. na rzecz oskarżycielki posiłkowej Z. L. kwoty po 140 (sto czterdzieści) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;
- zasądza od oskarżonych A. K., P. K. i D. U. na rzecz oskarżyciela posiłkowego S. L. kwoty po 140 (sto czterdzieści) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;