

*Sygn. akt IV Ka 76/17*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 13 kwietnia 2017 roku.**

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek**

**Protokolant** st. sekr. sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opocznie Piotra Waśkiewicza oraz Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Opocznie Rafała Matusiaka

po rozpoznaniu w dniach: 24 lutego 2017 roku i 07 kwietnia 2017 roku

**sprawy R. K.**, syna J. i I. z domu K., urodzonego (...) w O.

oskarżonego o czyny z art.53 pkt 4 i 6 ustawy z 13.10.1995 r. „Prawo Łowieckie” i art.278§1 kk w zw. z art. 11§2kk

**P. J.**, syna S. i A. z domu B., urodzonego (...) w S.

oskarżonego o czyny z art. 53 pkt 4 i 6 ustawy z 13.10.1995 r. „Prawo Łowieckie” i art.278§1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionych przez obrońców obu oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 12 października 2016 roku sygn. akt II K 53/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 2, 3 i 4 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk i art. 633 kpk, art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

#### **I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, iż:**

- w miejsce rozstrzygnięć zawartych w jego punktach 1, 2 i 3, oskarżonych R. K. oraz P. J. uznaje za winnych tego, że w dniu 2 stycznia 2011 r., w pobliżu miejscowości S., gmina Ż., powiat (...), w oddziale (...) leśnictwa M., na terenie Ośrodka (...), udzielili pomocy nie będącemu uprawnionym do polowania R. B. do wejścia w posiadanie zwierzyny – dwóch jeleni szlachetnych, ustrzelonych przez niego za pomocą broni palnej M., kal. 7,62 x 53R, pomagając mu w podniesieniu tych zwierząt z miejsca zalegnięcia po postrzale, załadowaniu na samochód i wywiezieniu do bliżej nie ustalonego miejsca, czym działali na szkodę Skarbu Państwa – Nadleśnictwa O. o wartości 11600 złotych, to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 18 § 3 kk w zw. z art. 53 pkt 6 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie i za tak przypisany czyn na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 53 pkt 6 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo Łowieckie w zw. z art. 37a kk wymierza im kary po 200 ( dwieście ) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość każdej stawki na kwoty po 40 ( czterdzieści ) złotych wobec każdego z nich;
- uchyla rozstrzygnięcie z jego punktu 4.;

#### **II. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;**

III. zasądza od oskarżonych R. K. oraz P. J. na rzecz Skarbu Państwa kwoty po 10 ( dziesięć ) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwoty po 800 ( osiemset ) złotych tytułem opłat za obie instancje.