

Sygn. akt IV Ka 196/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2018 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek

Protokolant stażysta Agata Warzyńska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Bełchatowie Piotra Grochulskiego

po rozpoznaniu w dniach 25 maja 2018 roku, 8 czerwca 2018 roku, 29 czerwca 2018 roku

sprawy Ł. G., syna S. i H. z domu G., urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kkw zw. z art. 12 kk, art. 278 § 1 i 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie

z dnia 19 grudnia 2017 roku sygn. akt II K 352/17

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 3 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk, art. 10 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, iż:

- uchyla rozstrzygnięcia z punktu 3. i 4;

- w odniesieniu do czynu zarzuconego w punkcie I aktu oskarżenia, a przypisanego w punkcie 1. wyroku, z jego opisu eliminuje sformułowanie „doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzoną – A. G., w ten sposób, iż” i przyjmując, iż tak ujęty czyn wyczerpuje dyspozycję art. 270 § 1 kk i art. 284 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk na podstawie art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywny w ilości 100 (stu) stawek dziennych, przyjmując wysokość każdej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

- w miejsce czynu zarzuconego w punkcie II aktu oskarżenia, a przypisanego w punkcie 2. wyroku, oskarżonego Ł. G. uznaje za winnego tego, że w dniu 26 lipca 2016 r. w miejscowości R., gmina G., powiat (...), wbrew woli A. G. usunął spod jej władztwa wystawione na jej rzecz i nazwisko kartę bankomatową oraz dowód osobisty, którymi to dokumentami nie miał prawa wyłącznie rozporządzać i przyjmując, iż tak przypisany czyn wyczerpuje dyspozycję art. 276 kk na podstawie art. 276 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

- na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 kk łączy wymierzone powyżej kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu Ł. G. karę łączną 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. zasądza od oskarżonego Ł. G. na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. G. kwotę (...) (jeden tysiąc) osiem złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

IV. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 (dwudziestu) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 180 (stu osiemdziesięciu) złotych tytułem opłaty za obie instancje.