

Sygn. akt IV Ka 378/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2018 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Ignaczak (spr.)

Sędziowie SO Sławomir Gosławski

SO Ireneusz Grodek

Protokolant Agata Warzyńska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim del do Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Beaty Wojciechowskiej

po rozpoznaniu w dniu 14 grudnia 2018 roku

sprawy

J. D., syna J. i E. z domu W., urodzonego (...) w W.,

oskarżonego o czyny z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, art. 56 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 275 § 1 kk

M. K. córki B. i K. z domu P., urodzonej (...) w W.

oskarżonej o czyny z art. 280 § 1 kk w zb. z art. 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionych przez oskarżonych J. D. i M. K. oraz ich obrońców

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 14 lutego 2018 roku sygn. akt II K 381/17

na podstawie art.437§ 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 i 3 i 4 kpk, art. 630, art. 633 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych J. D. i M. K. w ten sposób, że:

- w opisie czynu przypisanego oskarżonym J. D. i M. K. w punkcie 1 wyroku w miejsce sformułowania „ doprowadzili go do stanu bezbronności ” przyjmuje sformułowanie „ grozili mu natychmiastowym użyciem przemocy ”;**
- za podstawę prawną wymiaru kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonej M. K. w punkcie 1 wyroku przyjmuje dyspozycję art. 280 § 1 kk w zw. z art. 60 § 1 kk w zw. z art. 60 § 6 pkt 3 kk i obniża wymiar tej kary do 1 (jednego) roku;**
- uchyla rozstrzygnięcie z punktu 3 o karze łącznej wymierzonej oskarżonemu J. D.;**

- **uniewinnia oskarżonego J. D. od czynu zakwalifikowanego z art. 275 § 1 kk zarzuczonego mu w punkcie IV aktu oskarżenia i przypisanego w punkcie 2 wyroku;**
- **na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu J. D. za przestępstwa zarzuczone w punktach I, II i III aktu oskarżenia i przypisane w punktach 1 i 2 wyroku łączy i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;**
- **obniża wysokość wydatków postępowania zasądzonych od oskarżonego J. D. na rzecz Skarbu Państwa w punkcie 6 do kwoty 1658,66 zł (jeden tysiąc sześćset pięćdziesiąt osiem złotych i sześćdziesiąt sześć groszy) ustalając, że w pozostałej części ponosi je Skarb Państwa;**

2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. G. kwotę 826,56 zł (osiemset dwadzieścia sześć złotych i pięćdziesiąt sześć groszy) tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów obrony świadczonej z urzędu oskarżonemu J. D. w postępowaniu odwoławczym;

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. M. kwotę 619,92 zł (sześćset dziewiętnaście złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze) tytułem zwrotu nieopłaconych kosztów obrony świadczonej z urzędu oskarżonej M. K. w postępowaniu odwoławczym;

5. zasądza od oskarżonego J. D. na rzecz Skarbu Państwa 712,42 zł (siedemset dwanaście złotych i czterdzieści dwa grosze) tytułem zwrotu części wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu 400 (czterysta) złotych tytułem opłaty za obie instancje;

6. ustala, iż wydatki za postępowanie odwoławcze związane z czynem zarzuconym oskarżonemu J. D. w punkcie IV aktu oskarżenia i przypisanym mu w punkcie 2 wyroku ponosi Skarb Państwa;

7. zasądza od oskarżonej M. K. na rzecz Skarbu Państwa 629,92 zł (sześćset dwadzieścia dziewięć złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze) tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza jej 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje.