

Sygn. akt IV Ka 215/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 lipca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Krzysztof Gąsior

Protokolant p.o.staż. Agata Warzyńska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Marcina Polaka

po rozpoznaniu w dniu 3 lipca 2020 r.

sprawy A. R., córki A. i E. z domu B., urodzonej (...) w Ł.

oskarżonej o czyn z art. 305 ust. 3 Ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej

R. R. (1), syna A. i W. z domu K., urodzonego (...) w Ł.

oskarżonego o czyn z art. 305 ust. 3 Ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonych i prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 20 grudnia 2019 r. sygn. akt II K 307/19

1) zmienia zaskarżony wyrok, w ten sposób, że:

a) przyjmuje, iż oskarżeni A. R. i R. R. (1) usiłowali dokonać obrotu 93 parami skarpet oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi firmy (...), w miejsce przypisanych 181 par oraz 45 sztukami perfum oznaczonych podrobionymi znakami towarowymi firmy (...), w miejsce przypisanych 95 sztuk;

b) w miejsce orzeczonej samoistnej kary grzywny, na podstawie art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 11 § 3 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierza oskarżonej A. R. karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny 250 (dwieście pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych ;

c) na podstawie art. 69 §1 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 72 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej A. R. na okres próby 2 (dwóch) lat, zobowiązując ją tym okresie do informowania sądu o przebiegu okresu próby, poprzez składanie pisemnych sprawozdań, co 6 miesięcy, począwszy od 30 grudnia 2020 roku;

d) w miejsce rozstrzygnięcia z pkt 6 zaskarżonego wyroku, dowód rzeczowy w postaci kalkulatora, opisany w Wykazie dowodów rzeczowych na k. 710v pod pozycją 1 DRZ 228/18 na podstawie art. 231 § 1 k.p.k. nakazuje przekazać do depozytu sądowego;

2) w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3) zasądza od oskarżonej A. R. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2680 (dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje oraz kwotę 623,92 (sześćset dwadzieścia trzy złote dziewięćdziesiąt dwa grosze) złotych tytułem poniesionych wydatków postępowania odwoławczego;

4) zasądza od oskarżonego R. R. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1250 (jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty za drugą instancję oraz kwotę 623,92 (sześćset dwadzieścia trzy złote dziewięćdziesiąt dwa grosze) złotych tytułem poniesionych wydatków postępowania odwoławczego.