

Sygn. akt VU 6744/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 października 2015 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim, Wydział V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

Przewodniczący SSO Beata Łapińska

Protokolant sekr. sądowy Karolina Rudecka

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z wniosku S. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania S. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 28 października 2014 r. sygn. (...)

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązuje organ rentowy do ustalenia na nowo wartości kapitału początkowego poprzez doliczenie do stażu pracy S. K. okresów jego zatrudnienia:

od 02.02.1987 r. do 08.09.1989 r. oraz od 01.01.1991 r. do 31.03.1991 r. w (...) w miejscowości R.

Sygn. akt V U 6744/14

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 października 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił kapitał początkowy wnioskodawcy S. K. na dzień 1 stycznia 1999 roku w kwocie 49.349,08 zł. Organ rentowy wyliczając kapitał początkowy nie zaliczył skarżącemu okresu od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku oraz od dnia 1 stycznia 1991 roku do dnia 31 marca 1991 roku, tj. okresów pracy w (...) w miejscowości R. z uwagi na fakt, że dokumentacja znajdująca się w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych nie potwierdza zgłoszenia wnioskodawcy do ubezpieczenia społecznego i odprowadzania składek.

Od powyższej decyzji w dniu 25 listopada 2014 roku odwołanie złożył wnioskodawca, wnosząc o jej zmianę poprzez zaliczenie mu do kapitału początkowego okresu zatrudnienia w (...) w miejscowości R. od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku oraz od dnia 1 stycznia 1991 roku do dnia 31 marca 1991 roku.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. wnosił o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

S. K., urodzony dnia (...), złożył w dniu 3 czerwca 2014 roku wniosek o ustalenie kapitału początkowego.

(dowód: wniosek k. 1-3v akt kapitałowych)

Decyzją z dnia 27 sierpnia 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. ustalił kapitał początkowy dla S. K. na dzień 1 stycznia 1999 roku w kwocie 20.093,26 zł.

(dowód: decyzja ZUS z dnia 27 sierpnia 2014 roku k. 27-27v akt kapitałowych)

W dniu 3 września 2014 roku S. K. wniósł o ponowne ustalenie kapitału początkowego, z uwzględnieniem okresu zatrudnienia w (...) w miejscowości R. od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 31 marca 1991 roku.

(dowód: wniosek k. 29 akt kapitałowych)

Od dnia 1 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku wnioskodawca był zatrudniony w (...) w miejscowości R. w pełnym wymiarze czasu pracy. Powyższy zakład pracy zmienił właściciela i w związku z tym przybrał nazwę (...) w miejscowości R.. Skarżący był tam zatrudniony do dnia 31 grudnia 1994 roku w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy.

(dowód: potwierdzenie ubezpieczenia pracowników i innych ubezpieczonych k. 10; świadectwo pracy z dnia 31 grudnia 1994 roku k. 7 akt kapitałowych; legitymacja ubezpieczeniowa dla członków rodziny k. 33 - 36 akt kapitałowych oraz zeznania wnioskodawcy nagranie od minuty 00:13 do minuty 13:21 w zw. z nagraniem od minuty 14:06 do minuty 17:22 k. 11-12)

S. K. był zatrudniony w PPHU (...) w miejscowości R. od dnia 1 stycznia 1995 roku do dnia 31 grudnia 2002 roku w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy. Powyższy zakład pracy jest następcą prawnym (...) w miejscowości R..

(dowód: świadectwo pracy z dnia 31 grudnia 2002 roku k. 8 akt kapitałowych; legitymacja ubezpieczeniowa dla członków rodziny k. 33 - 36 akt kapitałowych oraz zeznania wnioskodawcy nagranie od minuty 7:21 do minuty 13:21 w zw. z nagraniem od minuty 14:06 do minuty 17:22 k. 11v-12)

Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zważył i ocenił

co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 748 ze zm.) dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 roku, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek, ustala się kapitał początkowy.

Zasady ustalania kapitału początkowego określa art. 174 ustawy, który w ustępach 1-3 stanowi:

1. kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12 (ust. 1);
2. przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy okresy składkowe, o których mowa w art. 6, okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5 oraz okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2 (ust. 2);
3. podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999 roku (ust. 3).

W niniejszej sprawie Zakład Ubezpieczeń Społecznych, wyliczając wnioskodawcy kapitał początkowy, nie zaliczył okresu jego zatrudnienia w (...) w miejscowości R. od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku oraz od dnia 1 stycznia 1991 roku do dnia 31 marca 1991 roku. Organ rentowy wskazywał, że w jego dokumentacji nie znajduje się potwierdzenie zgłoszenia skarżącego do ubezpieczenia społecznego i odprowadzania z tego tytułu składek. Natomiast S. K., nie zgadzając się ze stanowiskiem organu rentowego podnosił, że zarówno on jak i jego rodzina w spornym okresie nie mieli problemów związanych z ubezpieczeniem zdrowotnym i wskutek tego korzystania z opieki medycznej. Wnioskodawca dodatkowo wskazywał, że na przełomie zatrudnienia zmieniał się właściciel będący jego pracodawcą, jednak jego miejsce pracy jak i stanowisko służbowe pozostawało nadal takie samo.

W odniesieniu do spornej okoliczności wskazać należy, iż zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 roku w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412) środkiem dowodowym stwierdzającym okresy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania oraz spółdzielczej umowy o pracę jest świadectwo pracy, zaświadczenie płatnika składek lub innego właściwego organu, wydane na podstawie posiadanych dokumentów lub inny dokument, w tym w szczególności:

1. legitymacja ubezpieczeniowa;
2. legitymacja służbowa, legitymacja związku zawodowego, umowa o pracę, wpis w dowodzie osobistym oraz pisma kierowane przez pracodawcę do pracownika w czasie trwania zatrudnienia.

Pełnomocnik wnioskodawcy na rozprawie w dniu 20 października 2015 roku przedstawił zaświadczenie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (...) Oddziału w Ł., z którego treści wynika, że S. K. od dnia 1 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku podlegał ubezpieczeniu społecznemu oraz ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu z tytułu zatrudnienia w (...) w miejscowości R. (k. 10). Pełnomocnik organu rentowego nie kwestionował treści powyższego dokumentu.

W ocenie Sądu Okręgowego nie było więc podstaw aby odmówić wiary załączonemu przez pełnomocnika wnioskodawcy zaświadczeniu organu rentowego. Wskutek tego przy wyliczaniu kapitału początkowego organ rentowy powinien doliczyć do stażu pracy S. K. okres zatrudnienia w (...) w miejscowości R. od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku.

Spór w przedmiotowej sprawie dotyczył tego, czy okres zatrudnienia wnioskodawcy w (...) w miejscowości R. od dnia 1 stycznia 1991 roku do dnia 31 marca 1991 roku mógł być zaliczony do jego stażu ubezpieczeniowego na potrzeby obliczenia wysokości kapitału początkowego.

Sąd Okręgowy swoje rozstrzygnięcie oparł na treści świadectwa pracy z dnia 31 grudnia 1994 roku oraz adnotacji zawartych w legitymacji ubezpieczeniowej z których jednoznacznie wynika, że wnioskodawca od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 31 grudnia 1994 roku pozostawał cały czas w zatrudnieniu w (...) w miejscowości R.. Sąd dał wiarę powyższym dokumentom, gdyż ich treść jest zgodna z zebrany w sprawie materiałem dowodowym a w szczególności koresponduje z treścią zeznań wnioskodawcy.

S. K. w toku całego postępowania w sposób kategoryczny i konsekwentny twierdził, że w ciągu okresów zanegowanych przez organ rentowy, cały czas pozostawał w zatrudnieniu i w skutek tego podlegał ubezpieczeniu społecznemu. Skarżący wskazywał, że w czasie jego kariery zmieniał się właściciel, jednak w dalszym ciągu wykonywał obowiązki służbowe w tym samym miejscu i na tym samym stanowisku – kierowcy.

Sąd Okręgowy zważył, że wnioskodawca złożył stosowne dokumenty, które potwierdzają, że pozostawał w zatrudnieniu w okresach zanegowanych przez organ rentowy. Nie budzi przy tym wątpliwości, że wnioskodawca wykonywał w tych okresach pracę jako pracownik, ale nie był płatnikiem składek i nie miał wpływu na realizację obowiązków nałożonych na pracodawcę, który był zobowiązany do zgłoszenia pracownika do ubezpieczenia społecznego i odprowadzania należnych składek. Nie powinno także budzić wątpliwości, że pracownik nie może

ponosić konsekwencji zaniechań niesolidnego pracodawcy, który nie dokonując zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego, naruszył w ten sposób jego prawa pracownicze. Nie można bowiem przerzucać na pracownika odpowiedzialności za wykroczenia pracodawcy i karać go dodatkowo odmową uwzględnienia okresów ubezpieczenia (por. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 marca 2006 roku, I UK 205/05, Pr. Pracy 2006/5/34).

W tej sytuacji stanowisko organu rentowego, iż wskazanego okresu zatrudnienia nie można zaliczyć do stażu ubezpieczeniowego wnioskodawcy, należało uznać za całkowicie nieuzasadnione.

Z przywołanych wyżej dowodów wynika bowiem w sposób nie budzący wątpliwości, że wnioskodawca był zatrudniony początkowo w (...) w miejscowości R., a później na skutek zmiany właściciela w (...) w miejscowości R. w pełnym wymiarze czasu pracy jako kierowca na podstawie umowy o pracę. Powyższe znajduje pełne potwierdzenie również w zeznaniach wnioskodawcy.

Organ rentowy, wskazując że wystawione skarżącemu świadectwo pracy oraz kserokopie legitymacji ubezpieczeniowej nie są wystarczającym materiałem do wyliczenia jego kapitału początkowego, zaniechał przedstawienia jakiegokolwiek dowodu przemawiającego za słuszością zajętego przez niego stanowiska.

Z tych też względów, Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, uznał odwołanie za uzasadnione i na podstawie art. 477⁽¹⁴⁾ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że zobowiązał organ rentowy do ustalenia na nowo wartości kapitału początkowego poprzez doliczenie do stażu pracy S. K. okresów jego zatrudnienia od dnia 2 lutego 1987 roku do dnia 8 września 1989 roku oraz od dnia 1 stycznia 1991 roku do dnia 31 marca 1991 roku w (...) w miejscowości R.