

Sygn. akt VU 614/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2015r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Beata Łapińska

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2015 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy M. Z.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do renty rodzinnej

na skutek odwołania wnioskodawczyni

od decyzji Zakłady Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 23 kwietnia 2015r.

sygn. (...)

postanawia:

odrzuć odwołanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 kwietnia 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił wnioskodawczyni M. Z. prawa do renty rodzinnej po zmarłym A. Z. dla niej i jej małoletniego syna J. Z..

Podstawę decyzji stanowiło orzeczenie lekarza orzecznika ZUS z dnia 26 marca 2015 roku, w którym stwierdzono, iż niezdolność do pracy powstała u zmarłego A. Z. w dniu 30 sierpnia 2012 roku, a więc w okresie, który nie uprawnia M. Z. i J. Z. do nabycia prawa do renty rodzinnej.

Powyższe orzeczenie zostało doręczone wnioskodawczyni w dniu 30 marca 2015 roku (pokwitowanie odbioru k. 25 w aktach ZUS), z pouczeniem, że służy od niego sprzeciw do komisji lekarskiej ZUS, za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych właściwej ze względu na miejsce zamieszkania, w terminie 14 dni od doręczenia orzeczenia.

M. Z. nie złożyła sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika, natomiast w dniu 11 czerwca 2015 roku wniosła odwołanie od wskazanej na wstępie decyzji ZUS.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią art. 477⁹ § 3¹ k.p.c. sąd jest zobowiązany odrzucić odwołanie w sprawie o świadczenie z ubezpieczeń społecznych, do którego prawo jest uzależnione od stwierdzenia niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji albo stwierdzenia stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, jeżeli podstawę do wydania decyzji stanowi orzeczenie lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a osoba zainteresowana nie wniosła sprzeciwu od tego orzeczenia do komisji lekarskiej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i odwołanie jest oparte wyłącznie na zarzutach dotyczących tego orzeczenia

Z akt sprawy wynika bezspornie, że M. Z. nie wniosła w terminie sprzeciwu od orzeczenia lekarza orzecznika ZUS z dnia 26 marca 2015 roku, mimo że zostało mu ono doręczone w dniu 30 marca 2015 roku z pouczeniem o sposobie zaskarżenia, a jedynie w dniu 11 czerwca 2015 roku, czyli po upływie terminu określonego do złożenia sprzeciwu, wniosła bezpośrednio odwołanie od decyzji organu rentowego. Analiza treści odwołania pozwala przy tym przyjąć, iż zostało ono oparte na zarzutach dotyczących orzeczenia lekarza orzecznika ZUS (por. Sąd Najwyższych w uchwale z dnia 15 marca 2006 roku, II UZP 17/05, LEX nr 172369).

Z tych też względów, na podstawie cyt. na wstępie przepisu, należało orzec jak w sentencji.