

Sygn. akt V U 780/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2020 r.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w następującym składzie:**

Przewodniczący: Sędzia Urszula Sipińska-Sęk

Protokolant: st. sekr. sądowy Zofia Aleksandrowicz

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2020 r. w Piotrkowie Trybunalskim

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku A. F.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o wycofanie wniosku o emeryturę

na skutek odwołania A. F.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

z dnia 5 sierpnia 2020 r. sygn.: (...)

oddala odwołanie;

Sygn. akt V U 780/20

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 5 sierpnia 2020 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. odmówił wnioskodawcy A. F. umorzenia postępowania o emeryturę, z uwagi na to, że decyzja o przyznaniu emerytury z 16 kwietnia 2013 roku jest decyzją prawomocną, co wyklucza wycofanie wniosku emerytalnego na podstawie art. 116 ustawy emerytalnej.

Od powyższej decyzji A. F. wniósł w dniu 31 sierpnia 2020 roku odwołanie, wnosząc o wycofanie wniosku o emeryturę, gdyż nie skorzystał z wcześniejszej emerytury i chce mieć przyznaną rekompensatę, a decyzja o przyznaniu emerytury powyższe wyklucza.

ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

A. F. urodził się w dniu (...).

W dniu 16 kwietnia 2013 roku A. F. wniósł o przyznanie mu prawa do emerytury górniczej.

(dowód: wniosek o emeryturę – k. 1-3 akt emerytalnych)

Decyzją ZUS z 12 czerwca 2013 roku przyznano A. F. prawo do emerytury górniczej od 1 kwietnia 2013 roku w kwocie 4264zł.. Wypłata emerytury uległa zawieszeniu z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia. Decyzja została wysłana wnioskodawcy 20 czerwca 2013 roku.

(dowód: decyzja – k. 35 akt emerytalnych)

A. F. otrzymał decyzję z 12 czerwca 2013 roku w dniu 25 czerwca 2013 roku. W dniu 11 lipca 2013 roku wnioskodawca wniósł od tej decyzji odwołanie w zakresie wysokości emerytury, wnosząc o ustalenie wysokości emerytury z zastosowaniem przelicznika 1,2 do okresu pracy górniczej od 1 lutego 1990 roku do nadal.

(dowód: odwołanie – k. 39 akt emerytalnych)

Wyrokiem z 28 czerwca 2014 roku sygn.. akt VIII U 1933/13 Sąd Okręgowy w Gliwicach zmienił częściowo zaskarżoną decyzję z 12 czerwca 2013 roku w ten sposób, że przyznał A. F. prawo do zastosowania przelicznika 1,2 do okresu jego pracy od 1 grudnia 1990 roku do 1 kwietnia 2013 roku, a w pozostałym zakresie odwołanie oddalił.

(dowód: wyrok – k. 49 akt emerytalnych)

Apelacja ZUS od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z 28 czerwca 2014 roku sygn.. akt VIII U 1933/13 została oddalona prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 września 2015 roku w sprawie III AUa 1594/14.

(dowód: wyrok – k. 60 akt emerytalnych)

Decyzją z 27 października 2015 roku ZUS wykonując prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Gliwicach z 28 czerwca 2014 roku sygn.. akt VIII U 1933/13 przeliczył A. F. prawo do emerytury górniczej od 1 kwietnia 2013 roku na kwotę 4663,46zł. Wypłata emerytury uległa zawieszeniu z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia. Decyzja została wysłana wnioskodawcy 28 października 2015 roku.

(dowód: decyzja – k. 66-67 akt emerytalnych)

W dniu 15 czerwca 2020 roku A. F. w związku z osiągnięciem powszechnego wieku emerytalnego i planowanym przejściem na emeryturę złożył do ZUS wnioski o wycofanie wniosku o przyznanie emerytury górniczej z 12 czerwca 2013 roku oraz naliczenie rekompensaty za pracę w warunkach szczególnych.

(dowód: wniosek – k. 69- 70 akt emerytalnych)

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 116 ustęp 2 ustawy emerytalnej wnioski o emeryturę lub rentę może być wycofany, jednakże nie później niż do dnia uprawomocnienia się decyzji. W razie wycofania wniosku postępowanie w sprawie świadczeń podlega umorzeniu.

W przedmiotowej sprawie ubezpieczony złożył wniosek o emeryturę w dniu 16 kwietnia 2013 roku. Na skutek tego wniosku ZUS wydał decyzję o przyznaniu emerytury w dniu 12 czerwca 2013 roku. Decyzja ta stała się prawomocna po rozpoznaniu przez Sąd Apelacyjny w Katowicach apelacji ZUS od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z 28 czerwca 2014 roku sygn.. akt VIII U 1933/13, co nastąpiło 3 września 2015 roku. Z uwagi na uprawomocnienie się decyzji z 12 czerwca 2013 roku o przyznaniu wnioskodawcy emerytury z dniem 3 września 2015 roku, wnioskodawca po tej dacie utracił prawo do wycofania wniosku o emeryturę. Argumenty wnioskodawcy, iż nie skorzystał z emerytury wcześniejszej, gdyż jej wypłata z uwagi na kontynuowanie zatrudnienia była zawieszona, nie mają jakiegokolwiek wpływu na możliwość wycofania wniosku o emeryturę. Wniosek emerytalny można skutecznie cofnąć wyłącznie do

dnia uprawomocnienia decyzji emerytalnej. Wobec powyższego cofnięcie wniosku emerytalnego przez wnioskodawcę w dniu 15 czerwca 2020 roku, jako że nastąpiło po uprawomocnieniu się decyzji emerytalnej, nie może odnieść zamierzonego skutku.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴§ 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji wyroku.