

Sygn. akt II Ca 814/13

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. Wydział II Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący	SSO Jarosław Gołębiowski (spr.)
Sędziowie	SSO Stanisław Łęgosz SSR del. Wioletta Krawczyk
Protokolant	st. sekr. sąd. Beata Gosławska

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2014 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie sprawy z powództwa T. G., K. G. (1), W. G., M. G.

przeciwko (...) S.A.(...)w W.

o odszkodowanie z tytułu wypadków komunikacyjnych

na skutek apelacji powodów

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 18 października 2013 roku, sygn. akt I C 572/11

postanawia: odrzucić apelację i nie obciążać powodów obowiązkiem zwrotu kosztów procesu na rzecz pozwanego za instancję odwoławczą.

Na oryginale właściwe podpisy

Sygn. akt II Ca 814/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 18 października 2013 Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. po rozpoznaniu sprawy z powództwa M. G., T. G., K. G. (1), W. G. przeciwko (...) S.A.(...)w W.

o zadośćuczynienie i odszkodowanie :

1. Zasądził od pozwanego (...) S.A.(...)w W. na rzecz powódki M. G. kwotę 40 000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011r do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia ;
2. Zasądził od pozwanego (...) S.A.(...)w W. na rzecz powódki M. G. kwotę 20 000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011r do dnia zapłaty ; tytułem odszkodowania;
3. Zasądził od pozwanego (...) S.A.(...)w W. na rzecz powoda T. G. kwotę 40 000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011 r. do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia ;

4. Zasadził od pozwanego (...) S.A(...)w W.na rzecz powoda T. G.kwotę 20 000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011 r. do dnia zapłaty; tytułem odszkodowania;
5. Zasadził od pozwanego (...) S.A(...)w W.na rzecz powódki K. G. (1)kwotę 25.000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011 r. do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia;
6. Zasadził od pozwanego (...) S.A(...)w W.na rzecz powódki W. G.kwotę 25. 000,00zł z ustawowymi odsetkami od dnia 1 sierpnia 2011r do dnia zapłaty, tytułem zadośćuczynienia;
- 7.zniósł koszty procesu między stronami biorącymi w nim udział;
8. nakazał ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa -Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb od pozwanego (...) S.A(...)w W.kwotę 2. 524,98 zł tytułem części wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa -Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb na wynagrodzenie biegłych ;
9. nakazał ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa -Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb od powoda T. G. kwotę 808,77 zł tytułem części wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa -Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb na wynagrodzenie biegłych;
10. nakazał ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa -Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb od powódki M. G. kwotę 808,77 zł tytułem części wydatków poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa -Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb na wynagrodzenie biegłych;
11. nakazał ściągnąć na rzecz Skarbu Państwa -Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb od pozwanego (...) S.A(...)w W.kwotę 7 500,00 zł tytułem części opłaty od pozwu od uiszczenia której powodowie byli zwolnieni ;
12. nie obciążył powodów nieuiszczoną pozostałą częścią opłaty od pozwu od uiszczenia której byli zwolnieni i ustalić , iż ponosi ją Skarb Państwa.

Apelację od powyższego wyroku wnieśli powodowie zarzucając:

- naruszenie przepisów prawa procesowego, mającego istotny wpływ na wynik postępowania, a mianowicie:

- art. 233 k.p.c. w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. poprzez brak wszechstronnego rozważenia całości zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz częściowe dokonanie przez Sąd pierwszej instancji dowolnej oceny tego materiału, co doprowadziło do uznania, iż zasądzone kwoty stosownego odszkodowania odpowiadają znacznemu pogorszeniu się sytuacji życiowej powodów, a to poprzez pominięcie istotnych dla rozstrzygnięcia dowodów z dokumentów takich jak:

- historii choroby na okoliczność korzystania przez każdego z powodów z terapii psychologicznej, prowadzonej przez (...) w Ł.;

- opinii psychologicznej W. G. na okoliczność kłopotów zdrowotnych małoletniej, jakie wystąpiły po śmierci K. G. (2)

- zaświadczenia o zarobkach zmarłego K. G. (2) na okoliczność możliwości zarobkowych zmarłego;

opinii o pracowniku - K. G. (2) na okoliczność cech charakteru zmarłego, jego pozytywnej opinii w miejscu pracy;

pominięcie okoliczności, iż rodzice K. G. leczyli się neurologicznie w związku z kłopotami zdrowotnymi po śmierci syna,

niewwzględnienie faktu pozostawiania przez okres 2 m-cy po śmierci K. G. (2) pod opieką psychologów policyjnych;

a w konsekwencji strona skarżąca zarzuca sprzeczność istotnych ustaleń faktycznych z zebrany w sprawie materiałem dowodowym poprzez przyjęcie, że kwota odszkodowania dobrowolnie przyznana przez pozwanego

i uzupełniona kwotą zasądzoną zaskarżonym wyrokiem jest wystarczająca do zrehabilitowania krzywdy oraz znacznego pogorszenia sytuacji życiowej powodów po śmierci syna i brata.

- naruszenie przepisów prawa materialnego;

art. 446 § 4 k.c. poprzez błędną wykładnię wskazującą, iż zasądzone na rzecz powodów kwoty zadośćuczynienia za śmierć osoby najbliższej- na rzecz matki M. G.-61.000 złotych, na rzecz ojca -T. G. 61.000 złotych oraz sióstr W. G. i K. G. (1) - 25.000 złotych z żądanych pozwem na rzecz każdego z powodów będą stanowić wystarczającą rekompensatę za krzywdę i cierpienia związane ze śmiercią K. G. (2);

- art. 446 § 3 k.c. poprzez przyjęcie odszkodowania za znaczne pogorszenie sytuacji życiowej M. G. i T. G. na poziomie niewspółmiernym i rażąco zaniżonym;

W zakresie rozstrzygnięcia o kosztach, zarzucił naruszenie art. 102 k.p.c. poprzez jego niezastosowanie w związku z nakazaniem ściągnięcia na rzecz Skarbu Państwa od powodów- M. G. i T. G. kwot po 808,77 zł tytułem wydatków poniesionych w sprawie.

W związku z powyższym wnosili o:

- zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uwzględnienie powództw każdego z powodów w całości tj. zasądzenie na rzecz M. G. oraz na rzecz T. G. kwoty po 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia oraz po 50.000 tytułem odszkodowania z ustawowymi odsetkami, jak w pozwie, K. G. (1) oraz W. G. kwot po 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami, jak w pozwie.

Wnoszę również o:

- zasądzenie od pozwanego na rzecz każdego z powodów zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych za obie instancje.

- zwolnienie strony powodowej od kosztów sądowych w zakresie opłat od apelacji.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Apelacja powodów podlegała odrzuceniu.

Treść wyroku wskazuje, że zawarte w nim rozstrzygnięcia dotyczą zasądzenia części zgłoszonego świadczenia oraz kosztów procesu i kosztów sądowych.

Sąd Rejonowy nie orzekł o oddaleniu powództwa w pozostałej części pomimo, że nie uwzględnił go w całości.

W zaistniałej sytuacji apelacja została skierowana od nieistniejącego orzeczenia.

Z tych więc przyczyn i na podstawie art. 373 kpc należało ją odrzucić.

Na oryginale właściwe podpisy