

Sygn. akt II Ca 703/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 listopada 2014 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Jarosław Gołębiowski
Sędziowie:	SSO Stanisław Łęgosz (spr.) SSR del. Lucyna Szafrąńska
Protokolant:	Paulina Neyman

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 listopada 2014 roku

sprawy z wniosku M.A.

z udziałem R. I.

o zniesienie współwłasności

na skutek apelacji wnioskodawczynie

od postanowienia Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 30 września 2013 roku, sygn. akt I Ns 256/10

postanawia:

- 1. uchylić zaskarżone postanowienie w punkcie pierwszym, drugim i trzecim i w tym zakresie postępowanie w obu instancjach umorzyć znosząc między stronami koszty postępowania za instancją odwoławczą;***
- 2. zwrócić wnioskodawczynie z rachunku Skarbu Państwa- Sądu Rejonowego w Belchatowie kwotę 1.000 (jeden tysiąc) złotych uiszczoną przez wnioskodawczynię tytułem opłaty od apelacji.***

Sygn. akt II Ca 703/14

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 września 2013 roku w sprawie I Ns 256/10 Sąd Rejonowy w Belchatowie dokonał zniesienia współwłasności samochodu osobowego marki R. (...), którego współwłaścicielami po 1/2 byli M. A. i R. I. w ten sposób, że samochód przyznał na wyłączną własność R. I.. Zasadził od uczestnika R. I. na rzecz wnioskodawczynie M.A. kwotę 1.950,- zł tytułem spłaty. Orzekł również o kosztach postępowania w sprawie.

Od powyższego postanowienia apelację złożyła wnioskodawczynie zarzucając sprzeczność istotnych ustaleń sądu z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego, naruszenie przepisu art. 233 § 1 kpc, 217 § 1 kpc w zw. z art. 227

kpc, naruszenie art. 618 § 1 i 3 kpc, naruszenie 224, § 2 kc w zw. z art. 225 i 206 kc. Wnosiła o zmianę zaskarżonego postanowienia i podwyższenie należnej jej dopłaty do kwoty 41.972 zł oraz zasądzenie od uczestnika zwrotu kosztów postępowania w obu instancjach.

Na rozprawie w dniu 24 listopada 2014 roku przed Sądem Okręgowym strony zawarły ugodę, w której wysokość należnej wnioskodawczyni od uczestnika spłaty ustaliły na kwotę 5000 złotych, przy czym kwota ta wyczerpuje wszystkie roszczenia wynikające ze zniesienia współwłasności.

W tej sytuacji uznając w świetle przepisu art. 203 § 4 w zw. z art. 223 § 2 kpc, ugodę za dopuszczalną, Sąd Okręgowy uchylił zaskarżone postępowanie w punktach: pierwszym, drugim i trzecim i w tym zakresie postępowanie w obu instancjach umorzył na podstawie art. 386 § 3 kpc.