

Sygn. akt II Ca 467/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Paweł Hochman (spr.)
Sędziowie:	SSO Arkadiusz Lisiecki SSR del. Aleksandra Szymorek - Wąsek
Protokolant:	Paulina Neyman

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 sierpnia 2015 roku

sprawy z powództwa A. G. (1), E. G., N. G. (1)

przeciwko (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P.

od postanowienia Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 27 kwietnia 2015 roku, sygn. akt I C 1651/13

postanawia:

- 1. uchylić zaskarżony wyrok i postępowanie w sprawie w obu instancjach umorzyć;**
- 2. znieść wzajemnie między stronami koszty procesu;**
- 3. zwrócić pozwanemu (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P. od Skarbu Państwa-Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim kwotę 479,00 (czteryście siedemdziesiąt dziewięć) złotych tytułem zwrotu połowy opłaty od apelacji.**

SSO Paweł Hochman

SSO Arkadiusz Lisiecki SSR Aleksandra Szymorek - Wąsek

Sygn. akt II Ca 467/15

UZASADNIENIE

W przedmiotowej sprawie powódka A. G. (2) wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P. kwoty 30 000 zł. tytułem zadośćuczynienia i 30 000 zł. tytułem odszkodowania. Z kolei

powódki E. i N. G. (2) wniosły o zasądzenie od pozwanego (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P. kwot po 32 000 zł. tytułem zadośćuczynienia i 32 000 zł. tytułem odszkodowania.

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2015 roku Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim po rozpoznaniu sprawy z powództw A. G. (1), E. G. i N. G. (1) przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w P. o zapłatę zasądził od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. tytułem zadośćuczynienia na rzecz: powódki A. G. (1) kwotę 15.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia do zapłaty; powódki E. G. kwotę 16.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia do zapłaty; powódki N. G. (1) kwotę 16.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty; oraz tytułem odszkodowania w związku ze znacznym pogorszeniem sytuacji życiowej na rzecz: powódki A. G. (1) kwotę 10.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty; powódki E. G. kwotę 10.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty; powódki N. G. (1) kwotę 10.000 złotych z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty.

Sąd Rejonowy oddalił powództwo w pozostałej części.

Rozstrzygając o kosztach procesu Sąd zasądził na rzecz (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. tytułem zwrotu części kosztów procesu ograniczonych do kosztów zastępstwa procesowego od powódki A. G. (1) kwotę 2.247,24 złotych; od powódki E. G. kwotę 2.273,64 złotych; od powódki N. G. (1) kwotę 2.273,64 złotych; oraz zasądził od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim kwotę 4.200 złotych tytułem nieuiszczonych opłat od pozwów od uwzględnionej części powództwa, od których uiszczenia powódki zostały zwolnione oraz części poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa wydatków - wynagrodzenia powołanej w sprawie biegłej i nie obciążył powódek A. G. (1), E. G. i N. G. (1) obowiązkiem poniesienia nieuiszczonych opłat od pozwów od oddalonej części powództwa oraz części poniesionych tymczasowo przez Skarb Państwa wydatków - wynagrodzenia powołanej w sprawie biegłej.

Apelację od powyższego wyroku wniósł pozwany zaskarżając go w części zasądzonej od (...) sp. z o.o. w P.:

1. w zakresie punktu 1 wyroku tytułem zadośćuczynienia na rzecz:

- a) powódki A. G. (1) w zakresie kwoty 10.000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
- b) powódki E. G. w zakresie kwoty 10.600 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
- c) powódki N. G. (1) w zakresie kwoty 10.600 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,

2. w zakresie punktu 2 wyroku tytułem odszkodowania w związku ze znacznym

pogorszeniem sytuacji życiowej na rzecz:

- a) powódki A. G. (1) w zakresie kwoty 9.175,33 zł (słownie: dziewięć tysięcy sto siedemdziesiąt pięć złotych 33/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
- b) powódki E. G. w zakresie kwoty 8.775,33 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
- c) powódki N. G. (1) w zakresie kwoty 8.775,33 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,

Apelujący zaskarżonemu wyrokowi zarzucił:

- 1. niewyjaśnienie wszystkich okoliczności faktycznych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy wskutek naruszenia przepisu postępowania, które to naruszenie mogło mieć wpływ na wynik sprawy, a mianowicie art. 328 § 2 kpc poprzez niewyjaśnienie podstawy prawnej wyroku wskutek niewskazania w jaki sposób Sąd dokonał obliczenia kwoty odszkodowania przyznanego powódkom,

2. sprzeczność istotnych ustaleń Sądu z treścią zebranego w sprawie materiału wskutek naruszenia przepisów postępowania, które mogło mieć wpływ na wynik sprawy, a mianowicie:

- art. 233 § 1 kpc poprzez dokonanie oceny dowodów:

a) w sposób niewszechstronny bowiem z pominięciem dokumentów znajdujących się w aktach karnych sygn. akt II K 521/12, choć dopuszczonych jako dowód, a odnoszących się do zeznań A. G. (1), która zeznała, iż wiedziała, że mąż pił ciągami i w jednym z takich ciągów był w dniu 30 sierpnia 2010r. jak również okoliczności, iż powódka wskazała, iż potrafił on ukryć swój alkoholizm regularnie chodząc do pracy, a także okoliczność, iż A. G. (3) miał skłonność do systematycznego uzupełniania alkoholu w organizmie,

b) w sposób niewszechstronny bowiem prowadzący do sprzecznych ze sobą ustaleń faktycznych Sądu dokonanych w sprawie a dotyczących kwestii osamotnienia powódek, braku pomocy w postaci tzw. „męskiej ręki”, wykonywania przez powódki N. G. (1) i E. G. prac dorywczych w wakacje, wyłączenia powódki A. G. (1) przez męża w wykonywaniu prac domowych, w sytuacji gdy inne okoliczności wynikają ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego,

c) w sposób nielogiczny bowiem prowadzący do sprzecznych ustaleń w przedmiocie sytuacji życiowej powódek,

2) art. 227 kpc w zw. z art. 233 § 1 kpc poprzez dokonanie oceny dowodu z opinii biegłej w sposób niewszechstronny i sprzeczny z zasadami doświadczenia życiowego poprzez uznanie faktu, iż żałoba powódek przebiegała w sposób niepowikłany jako faktu mogącego mieć wpływ na wysokość zadośćuczynienia, a ostatecznie niepominięcia zadośćuczynienia o stosowną kwotę,

3. Naruszenie prawa materialnego:

1) art. 362 kc poprzez błędne ustalenie stopnia przyczynienia się poszkodowanego do powstania szkody w świetle zgromadzonego materiału dowodowego, skutkujące zasądzeniem na rzecz powódek kwoty, która nie została odpowiednio zmniejszona stosownie do winy oraz tym samym nieuwzględnienie znacznego - ponad 50%-owego przyczynienia się poszkodowanego,

2) art. 446 § 3 kc w zw. z art. 13 Ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych(tekst jedn. Dz.U.2009.167.1322) poprzez ich niewłaściwe zastosowanie w sprawie polegające na błędnym bowiem niecałkowitym dokonaniu zaliczenia jednorazowego odszkodowania z ZUS na kwotę odszkodowania cywilnego zasądzonego dla członków rodziny A. G. (3),

3) Art. 446 § 3 kc w zw. z art. 13 Ustaw;/ z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych^ tekst jedn. Dz.U.2009.167.1322) w zw. z art. 362 kc poprzez nieprawidłowe dokonanie obliczenia kwoty należnego powódkom odszkodowania,

4) art. 450 kc poprzez jego nie wzięcie pod uwagę w sprawie, co przeczy ogólnej zasadzie, że wystąpienie szkody nie może stanowić przyczyny bezpodstawnego wzbogacenia,

5) art. 446 § 4 kc poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i nieuwzględnienie przez Sąd wszystkich okoliczności świadczących o konieczności obniżenia zasądzonego na rzecz powódek od pozwanego zadośćuczynienia, które miały miejsce w niniejszej sprawie,

W oparciu o powyższe zarzuty apelujący wnosił o

1. zmianę wyroku w części:

1) w zakresie pkt. 1 poprzez zasądzenie od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. tytułem zadośćuczynienia na rzecz:

- a) powódki A. G. (1) kwotę 5.000 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
 - b) powódki E. G. kwotę 5.400 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
 - c) powódki A. G. (1) kwotę 5.400 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
- 2) w zakresie pkt. 2 poprzez zasądzenie od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w P. tytułem odszkodowania w związku ze znacznym pogorszeniem sytuacji życiowej na rzecz:
- a) powódki A. G. (1) kwotę 824,67 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
 - b) powódki E. G. kwotę 1.224,67 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty,
 - c) powódki A. G. (1) kwotę 1.224,67 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 9 listopada 2013r. do dnia zapłaty; ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi pierwszej instancji.

W zakresie kosztów wnosił o zasądzenie od powódek na rzecz pozwanego kosztów procesu za obie instancje wg norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Podczas rozprawy w dniu 27 sierpnia 2015 r. strony zawarły ugodę sądową, która objęła całość objętych pozwem roszczeń.

Dokonując kontroli treści ugody na podstawie art. 223 § 2 KPC w zw. z art. 203 § 4 KPC Sąd Okręgowy nie stwierdził, aby zawarta ugoda była sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzała do obejścia prawa. Okoliczności związane z dochodzonymi roszczeniami w zestawieniu z treścią ugody nie dają podstaw do takiej konkluzji, nie zostały nadto ujawnione fakty i zdarzenia pozwalające sądzić, iż strony uregulowały swój stosunek z przekroczeniem prawa lub zasad współżycia społecznego. Zawarte porozumienie w zakresie spornych roszczeń jest wynikiem obustronnych ustaleń stron. Strony też uzgodniły, sposób pokrycia kosztów procesu poniesionych w obu instancjach. Skuteczne zawarcie ugody sądowej skutkuje umorzeniem postępowania bowiem dalsze jego prowadzenie jest zbędne (art. 355 KPC). Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że niezależnie od wniesionej apelacji wyrok podlegał uchyleniu, a postępowanie należało umorzyć, albowiem doszło do ugodowego zakończenia sporu w pełnym zakresie obejmującym wszystkie zgłoszone w toku postępowania roszczenia.

W niniejszej sprawie zasła zatem przewidziana w art. 355 § 1 KPC w zw. z art. 391 § 1 KPC podstawa do umorzenia postępowania w sprawie. Mając to na względzie, Sąd Okręgowy na podstawie art. 386 § 3 KPC orzekł jak w sentencji.

SSO Paweł Hochman SSO Arkadiusz Lisiecki SSR Aleksandra Szymonek – Wąsek