

Sygn. akt II Ca 690/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2017 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. Wydział II Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący	SSA w SO Arkadiusz Lisiecki (spr.)
Sędziowie	SSA w SO Grzegorz Ślęzak SSA w SO Stanisław Łęgosz
Protokolant	st. sekr. sąd. Anna Owczarska

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2017 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie sprawy z powództwa K. K. (1)

przeciwko małoletniej E. K. reprezentowanej przez przedstawicielkę ustawową A. K.

o obniżenie alimentów

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 28 lipca 2016 roku, sygn. akt III RC 144/16

1. oddala apelację;

2. zasądza od Skarbu Państwa Sądu Rejonowego w Bełchatowie na rzecz Indywidualnej Kancelarii Adwokackiej adwokat M. B. kwotę 553,50 (pięćset pięćdziesiąt trzy, 50/100) złote brutto tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pozwanej z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

SSA w SO Arkadiusz Lisiecki

SSA w SO Grzegorz Ślęzak SSA w SO Stanisław Łęgosz

Sygn. akt II Ca 690/16

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 10.05.2016 r. powód K. K. (1) wniósł o obniżenie alimentów na rzecz małoletniej pozwanej E. K. z kwoty po 500 zł miesięcznie do kwoty po 300 zł miesięcznie.

Pełnomocnik strony pozwanej wnosił o oddalenie powództwa.

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Rejonowy w Bełchatowie oddalił powództwo; zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Indywidualnej Kancelarii Adwokackiej adw. M. B. kwotę 1.200,00 złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej

udzielonej z urzędu oraz nakazał pobrać od powoda K. K. (1) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.200,00 złotych tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny: Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 23.10.2015 r. w sprawie III RC 173/15 zasądzono od K. K. (1) alimenty na rzecz małoletniej E. K. w kwocie po 500 zł miesięcznie.

Powód K. K. (1) ma 39 lat. Z zawodu jest technikiem samochodowym. Jest zatrudniony w przedsiębiorstwie (...) w wymiarze pół etatu na stanowisku pracownika administracyjnego z wynagrodzeniem brutto 1.000 zł miesięcznie.

K. K. (1) nie posiada żadnego majątku, akcji, obligacji i udziałów w spółkach. Posiada zadłużenie alimentacyjne w kwocie około 15.000 zł. Nie leczy się specjalistycznie.

Powód mieszka z konkubiną K. B. i jej dziećmi. Koszt utrzymania mieszkania to łączna kwota 1.200 zł miesięcznie.

Powód poza małoletnią pozwaną ma na utrzymaniu córkę L. K. lat 5. Od siedmiu lat nie utrzymuje kontaktu z pozwaną.

W sytuacji zarobkowej i majątkowej powoda od października 2015 r. nie nastąpiły żadne zmiany.

Przedstawicielka ustawowa małoletniej pozwanej A. K. otrzymuje rentę inwalidzką w kwocie 967,80 zł miesięcznie. Ma przyznany dodatek pielęgnacyjny. W 2001 r. uległa wypadkowi – jest osobą uznaną za całkowicie niezdolną do pracy, ma problemy z porozumiewaniem się.

Przedstawicielka ustawowa poza małoletnią E. ma jeszcze córkę J. lat 15.

Mając tak poczynione ustalenia faktyczne Sąd Rejonowy uznał, że powództwo nie jest zasadne.

W przedmiotowej sprawie nie nastąpiła zmiana stosunków mogąca skutkować obniżeniem alimentów. Należy podkreślić, że nie nastąpiła żadna zmiana okoliczności ani po stronie uprawnionej ani po stronie zobowiązanej do płacenia alimentów. Pozwany sam na rozprawie przyznał iż w jego sytuacji zarobkowej i majątkowej nie nastąpiły żadne zmiany od czasu ostatniego orzeczenia ustalającego wysokość alimentów.

Wobec powyższego i na podstawie art. 138 k.r.o. orzeczono jak w punkcie pierwszym sentencji wyroku.

Zwrot kosztów zastępstwa advokackiego zasądzono na podstawie art. 98 kpc uwzględniając przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia w sprawie opłat za czynności advokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Powód zaskarżył powyższy wyrok w całości, zarzucając mu:

- obrazę przepisów postępowania, a to: art. 233 § 1 kpc, poprzez brak wszechstronnego rozważenia zebranego w sprawie materiału dowodowego, a skutkujący brakiem wyczerpujących ustaleń dotyczących sytuacji majątkowej i życiowej powoda;
- obrazę przepisów postępowania, a to: art. 233 § 1 kpc, poprzez brak wszechstronnego rozważenia zebranego w sprawie materiału dowodowego, a skutkujący zupełnym pominięciem, że wspólnym gospodarstwie domowym powoda i jego żony, K. K. (2) pozostają dwie małoletnie córki żony powoda;
- obrazę przepisów postępowania, a to: art. 5 kpc, poprzez brak pouczenia powoda o konieczności złożenia dodatkowych wniosków dowodowych, pozwalających na wyczerpujące ustalenie sytuacji życiowej i majątkowej powoda;

W związku z powyższym apelujący wnosił o

1. zmianę zaskarżonego wyroku, poprzez uwzględnienie powództwa w całości i obniżenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Rejonowego w Bełchatowie z dnia 23 października 2015 roku w sprawie III RC 173/15 od powoda na rzecz pozwanej z kwoty po 500 złotych miesięcznie do kwoty po 300 złotych miesięcznie;
2. dopuszczenie dowodu z dokumentów załączonych do apelacji na okoliczności wskazane w uzasadnieniu apelacji;
3. zasądzenie na rzecz powoda kosztów procesu według norm przepisanych.

Pełnomocnik przedstawicielki ustawowej małoletniej pozwanej wnosił o oddalenie apelacji i zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego udzielonego w postępowaniu przed sądem II instancji z urzędu.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacja nie jest uzasadniona albowiem zaskarżony wyrok nie narusza przepisów obowiązującego prawa.

Wyrok ostatnio ustalający wysokość alimentów na rzecz E. K. od K. K. (1) został ogłoszony w dniu 23.10.2015r. Tymczasem pozew w niniejszej sprawie o obniżenie alimentów K. K. (1) złożył już w dniu 10.05.2016 r. tj. po upływie 5 miesięcy, od dnia jego uprawomocnienia.

Powód w niniejszym postępowaniu stosownie do treści art. 6 k.c. obowiązany był udowodnić zmianę stosunków po stronie zobowiązanego do alimentów lub uprawnionego do alimentów. Przesłanki powyższej powód nie udowodnił, zarówno w postępowaniu przed Sądem Rejonowym, jak i w postępowaniu przed Sądem II instancji.

Z poczynionych bowiem przez Sąd Rejonowy prawidłowo ustaleń faktycznych wynika, że sytuacja majątkowa, zarobkowa powoda nie uległa żadnej zmianie. Powyższe zostało ustalone w oparciu o dowód z przesłuchania powoda w trybie art. 299 k.p.c.

Nie można wywodzić trafności wniesionego powództwa z faktu zawarcia przez powoda w tzw. okresie międzyinstancyjnym (po wydaniu wyroku) związku małżeńskiego z dotychczasową partnerką życiową. Ta bowiem zmiana sytuacji rodzinnej powoda nie wywołuje żadnych skutków w sferze materialnej i zarobkowej powoda. Córki obecnej żony powoda ( pochodzące z innych związków ) były już wcześniej na jej utrzymaniu. Z faktu zawarcia związku małżeńskiego nie powstał nowy obowiązek powoda utrzymania dzieci jego obecnej żony. Dzieci te mają prawo domagać się zaspokojenia swych potrzeb od swych biologicznych rodziców. Takiego bowiem obowiązku alimentacyjnego powód nie ma względem córek swej żony.

Skoro powód nie wykazał, aby nastąpiła zmiana stosunków w okresie jaki minął od dnia uprawomocnienia się wyroku w sprawie III RC 173/15 do dnia wyrokowania w niniejszej sprawie to zasadnie powództwo zostało przez Sąd Rejonowy oddalone.

W sprawie niniejszej strona powodowa podjęła działania, które sprowadzały się faktycznie do przeprowadzenia kontroli merytorycznej prawomocnego wyroku wydanego w sprawie III RC 173/15, której to nie można dokonać z uwagi na treść przepisu art. 365k.p.c.

Zarzut apelującego obraży przez Sąd I instancji przepisów prawa procesowych wskazanych szczegółowo w apelacji nie jest z uwagi na podniesione wyżej rozważania trafny. Dlatego i na podstawie art. 385 k.p.c. Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji.

Na podstawie § 8 pkt 3 w związku z § 16 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii (...) kwotę 553,50 zł tytułem nieopłaconej pomocy pranej udzielonej przedstawicielce ustawowej małoletniej pozwanej z urzędu w postępowaniu odwoławczym.

SSA w SO Arkadiusz Lisiecki

SSA w SO Grzegorz Ślęzak SSA w SO Stanisław Łęgosz