

1.Sygn. akt III K 26/20

1.1. WYROK ŁĄCZNY

1.1.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 czerwca 2020 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb., w III -cim Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca: sędzia Sławomir Cyniak

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Bożena Wolfram

w obecności Prokuratora Jacka Kujawskiego

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2020 roku

sprawy Ł. H.

syna S. i T. z domu W.

urodzonego (...) w P.

skazanego:

I. prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w P. z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie (...), w którym połączono kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach:

- Sądu Rejonowego w P. z dnia 16 lutego 2016 roku w sprawie (...)
- Sądu Rejonowego w P. z dnia 18 lutego 2019 roku w sprawie (...),
- Sądu Rejonowego w P. z dnia 29 stycznia 2019 roku w sprawie (...),
- Sądu Rejonowego w P. z dnia 5 marca 2019 roku w sprawie (...),

orzeczono karę łączną 2 (dwóch) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okresy od dnia 4 czerwca 2018 roku godzina 23:50 do dnia 5 czerwca 2018 roku godzina 11:30 oraz od dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20, kara pozbawienia wolności nie została wykonana;

II. prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie (...) na karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz 200 (dwieście) stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres od dnia 08 września 2018 roku godzina 14:20 do dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20, kara pozbawienia wolności nie została wykonana;

orzeka:

1. na podstawie art. 85 §1 kk, art. 86 §1 kk orzeczone w punkcie I i II kary łączne pozbawienia wolności łączy i wymierza skazanemu Ł. H. karę łączną 5 (pięciu) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu Ł. H. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 4 czerwca 2018 roku godzina 23:50 do dnia 5 czerwca 2018 roku godzina 11:30, od dnia 08 września 2018 roku godzina 14:20 do dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20 oraz od dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20,

3. w pozostałym zakresie wyroki opisane w punktach I i II podlegają odrębnemu wykonaniu,
4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego A. A. kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem 60/100) złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,
5. zwalnia skazanego od obowiązku zwrotu kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	III K 26/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	<p>Ł. H. został skazany prawomocnymi wyrokami:</p> <p>1. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w P., w którym połączono kary pozbawienia wolności orzeczone w wyrokach:</p> <p>- Sądu Rejonowego w (...) z dnia 16 lutego 2016 roku w sprawie (...)</p> <p>- Sądu Rejonowego w P. z dnia 18 lutego 2019 roku w sprawie (...)</p>	<p>27 czerwca 2019 roku</p> <p>28 czerwca 2019 roku</p>	<p>(...)</p> <p>(...)</p>

	<p>- Sądu Rejonowego w P.. z dnia 29 stycznia 2019 roku w sprawie (...)</p> <p>- Sądu Rejonowego wP.z dnia 5 marca 2019 roku w sprawie (...)</p> <p>orzeczone karę łączną 2 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okresy od dnia 4 czerwca 2018 roku godzina 23:50 do dnia 5 czerwca 2018 roku godzina 11:30 oraz od dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20, kara pozbawienia wolności nie została wykonana;</p> <p>2. wyrokiem Sądu Okręgowego w P. na karę łączną 4 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych. Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres od dnia 08 września 2018 roku godzina 14:20 do dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20, kara pozbawienia wolności nie została wykonana;</p>	
--	---	--

0.1.Inne fakty	
1.1.1. Fakty uznane za udowodnione	

Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	<p>Prawomocne skazania Ł. H.</p> <p>wyrok łączny Sądu Rejonowego w P. z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie (...),</p> <p>Wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia 28 czerwca 2019 roku, sygn. akt (...)</p> <p>Ł. H. odbywa obecnie karę orzeczoną w sprawie (...). Zachowanie skazanego w czasie odbywania kary należy ocenić negatywnie. Nie zawsze prezentuje postawę regulaminową i niekiedy niewłaściwie układa relacje z innymi osadzonymi. W trakcie odbywania kary dziesięciokrotnie został ukarany dyscyplinarnie, w tym dwa razy w formie kary łącznej. Trzykrotnie został nagrodzony. Uderzył raz innego osadzonego, po podaniu ręki, kiedy dowiedział się, że nie jest uczestnikiem podkultury. Skazany jest szeregowym uczestnikiem podkultury przestępczej. Pomimo zobowiązania alimentacyjnego, nie wywiązuje się ze świadczenia. Skazany nie był zatrudniony w czasie odbywania kary i nie wykazywał w tym zakresie zainteresowania.</p>	<p>- wyrok łączny Sądu Rejonowego w P. z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie (...),</p> <p>- wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie (...)</p> <p>Opinia o skazanym z informacją o odbywanych karach</p>	<p>14</p> <p>9-11, 12</p> <p>19-23</p>

1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			

1.Ocena Dowodów		
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	<p>Wyroki wydane w sprawach (...) i (...)</p> <p>Opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach w zakładach penitencjarnych</p> <p>Obliczenie kary</p> <p>Karta karna</p>	Wyroki zapadłe wobec Ł. H. są prawomocne, stanowią podstawę do osadzenia skazanego w zakładzie karnym-Areszcie Śledczym w P.
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo	Kary lub środki karne podlegające łączeniu

	wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	
3.1.1.	wyrok łączny Sądu Rejonowego w P. z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie (...), wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie (...)	kara łączna 2 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okresy od dnia 4 czerwca 2018 roku godzina 23:50 do dnia 5 czerwca 2018 roku godzina 11:30 oraz od dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20 kara łączna 4 lat pozbawienia wolności oraz 200 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 złotych, na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres od dnia 08 września 2018 roku godzina 14:20 do dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
1. WYMIAR KARY		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej		
Orzekając karę łączną Sąd miał na uwadze wymierzone kary łączne w w/w wyrokach, ilość popełnionych czynów przez skazanego, ich czasookres, jak również postawę skazanego, jego wiek, warunki osobiste. Skazany jest osobą dorosłą, jeszcze młodą, ale doświadczoną życiowo. Wzięto pod uwagę okres w jakim skazany dopuścił się popełnienia przypisanych czynów, ponad trzech lat. Sąd uwzględnił opinię z jednostki penitencjarnej, która przemawiała za negatywną oceną zachowania skazanego. Ł.		

H. nie podejmował żadnych działań zmierzających do zmiany swojej dotychczasowej postawy. Przede wszystkim nie wyraził zainteresowań w opracowaniu i realizacji indywidualnego programu oddziaływań, zatrudnieniem, czy też podjęciem nauki w czasie odbywania kary. Uczestniczył w podkulturze więziennej, w wyniku czego dopuścił się naruszenia cielesnego innego osadzonego. Ponadto uwzględniono rodzaj naruszanego dobra, skierowane były głównie przeciwko mieniu, ale także i zdrowiu człowieka. Należy podkreślić, że pomimo młodego wieku był już pięciokrotnie karany, zaś ostatni przypisany czyn charakteryzował się największym stopniem społecznej szkodliwości. Wskazuje to na brak wyciągania właściwych wniosków ze swojego postępowania.

Granice, w jakich Sąd Okręgowy mógł kształtować wymiar kary łącznej, zawarte były pomiędzy dwiema wartościami od 4 lat pozbawienia wolności do 6 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Ważąc powyższe okoliczności Sąd zastosował częściową absorpcję i wymierzył karę łączną w wymiarze 5 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Zdaniem Sądu wymierzona kara łączna powinna spełnić swoje cele zarówno zapobiegawcze i wychowawcze wobec skazanego Ł. H., jak i w zakresie prawidłowego kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Opinia z zakładu karnego nie wskazuje na zrozumienie przez skazanego swojego dotychczasowego negatywnego zachowania i nie pozwoliła na postawienie

<p>pozytywnej prognozy co do jego osoby. Skazany nie podjął działań, które zmierzałyby do zmiany dotychczasowego sposobu życia i zaniechania powrotu na drogę przestępczą. Mając na uwadze dotychczasowy sposób życia skazanego, jego zachowanie i postawę w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności, należało dać pierwszeństwo prewencji ogólnej i dlatego w niepełnym zakresie zastosować zasadę absorpcji.</p>		
<p>1. Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>1. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2 4</p>	<p>Zaliczono skazanemu Ł. H. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 4 czerwca 2018 roku godzina 23:50 do dnia 5 czerwca 2018 roku godzina 11:30, od dnia 08 września 2018 roku godzina 14:20 do dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20 oraz od dnia 06 marca 2019 roku godzina 14:20,</p> <p>Zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego A. A. kwotę 147,60 (sto czterdzieści</p>	

siedem 60/100) złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu.

1.Koszty procesu	
-------------------------	--

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
--------------------------------	-------------------------

5	Zwolniono skazanego od obowiązku zwrotu kosztów sądowych, które przejęto na rachunek Skarbu Państwa. Sytuacja majątkowa skazanego nie jest dobra, obecnie odbywa karę pozbawienia wolności, posiada obowiązek alimentacyjny.
---	--

1.PODPIS
