

***o.o.1.Sygn. akt III K 91/20***

***o.1.WYROK ŁĄCZNY***

***o.1.1.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ***

Dnia 26 maja 2021 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. , w III -cim Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący sędzia Sławomir Cyniak

Protokolant Ilona Skórka

przy udziale Prokuratora Jacka Kujawskiego, Katarzyny Tomczyk

po rozpoznaniu w dniach 12 kwietnia 2021 roku, 11 maja 2021 roku, 26 maja 2021 roku

sprawy :

***M. Z.***

***syna K. i B. z domu S.***

***urodzonego (...) w T.***

***s k a z a n e g o p r a w o m o c n y m i w y r o k a m i :***

I. Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego wT. z dnia 26 października 2001 r., w sprawie (...), którym objęto kary pozbawienia wolności orzeczone przez Sąd Rejonowy w T. w sprawach: (...), (...), (...)i (...), wymierzono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, kara pozbawienia wolności została wykonana,

II. Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 listopada 2006 r., w sprawie (...), za czyn z art. 178a § 1 kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby 5 lat oraz 80 stawek dziennych grzywny każda po 10 zł, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, postanowieniem z dnia 16 listopada 2011 r. zarządzono wykonanie zawieszony kary pozbawienia wolności, kara pozbawienia wolności została wykonana,

III. Sądu Rejonowego wT.z dnia 10 grudnia 2010 r., w sprawie (...), za czyny z art. 245 kk, art. 178a§1 kk, art. 291§2 kk, popełnione w dniu 12 lutego 2010 roku, w dniach 17 i 18 kwietnia 2010 roku i w okresie od czerwca do lipca 2009 roku, na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, kara pozbawienia wolności została wykonana,

IV. Sądu Rejonowego w T.z dnia 3 lutego 2012 r., w sprawie (...)za czyn z art. 178a § 4 kk, popełniony w dniu 1 października 2011 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 5 lat, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne,

V. Sądu Rejonowego w T. z dnia 5 lutego 2013 r., w sprawie (...), za czyn z art. 178a § 4 kk, popełniony w dniu 18 marca 2011 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, kara pozbawienia wolności została wykonana,

VI. Sądu Rejonowego d. Ł. z dnia 5 lutego 2019 r., w sprawie (...), za czyn z art. 107§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 9§3 kks, popełniony w okresie od 7 lipca 2016 roku do 12 grudnia 2016 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny każda po 90 zł, orzeczono zakaz prowadzenia działalności gospodarczej

w zakresie dotyczącym urządzania, organizowania i prowadzenia gier na automatach, kara pozbawienia wolności została wykonana, kara grzywny nie została wykonana,

VII. Sądu Rejonowego w R. z dnia 14 listopada 2019 r., w sprawie (...), za trzy czyny z art. 107§1 kks w zw. z art. 37§1 pkt. 3 i § 4 kks, popełnione w styczniu 2017 roku i w lutym 2017 roku, na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 240 stawek dziennych grzywny każda po 100 zł, kary pozbawienia wolności i grzywny nie zostały wykonane,

VIII. Sądu Okręgowego w P.z dnia 11 grudnia 2019 r., w sprawie (...), za czyn z art. 156§1 pkt. 2 kk, popełniony w nocy z 3 na 4 sierpnia 2017 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres od 6 sierpnia 2017 r. godz. 15:50 do dnia 12 kwietnia 2018 r. godz. 14:50, kara pozbawienia wolności nie została wykonana,

IX. Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 3 marca 2020 r., w sprawie (...), za czyn z art. 107§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 9§3 kks, popełniony w okresie od stycznia 2017 roku do lutego 2017 roku, na karę 150 stawek dziennych grzywny każda po 100 zł, kara grzywny nie została wykonana

orzeka:

1. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 39§1 i 2 kks orzeczone w wyrokach z punktu VI, VII i VIII wobec skazanego M. Z. kary pozbawienia wolności łączy i wymierza skazanemu M. Z. karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk, art. 86§2 kk, art. 39§1 kks orzeczone w wyrokach z punktu VI, VII i IX wobec skazanego M. Z. kary grzywny łączy i wymierza skazanemu M. Z. karę łączną 400 (czterysta) stawek dziennych grzywny przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) zł,
3. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres od dnia 6 sierpnia 2017 r. godz. 15:50 do dnia 12 kwietnia 2018 r. godz. 14:50 oraz od dnia 16 maja 2020 roku do dnia 11 stycznia 2021 roku,
4. stwierdza, że w pozostałym zakresie wyroki opisane w punkcie 1 i 2 podlegają odrębnemu wykonaniu,
5. Na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w zakresie objęcia wyrokiem łącznym kar wymierzonych wyrokami opisanymi w pkt. I, II, III, IV, V,
6. zasądza na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. U. G. kwotę 206,64 (dwieście sześć 64/100) zł tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu skazanemu,
7. zwalnia skazanego M. Z. od obowiązku zwrotu kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	III K 91/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach			



III. Sądu Rejonowego w T. za czyny z art. 245 kk, art. 178a§1 kk, art. 291§2 kk, popełnione w dniu 12 lutego 2010 roku, w dniach 17 i 18 kwietnia 2010 roku i w okresie od czerwca do lipca 2009 roku, na karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, kara pozbawienia wolności została wykonana,

IV. Sądu Rejonowego w T. za czyn z art. 178a § 4 kk, popełniony w dniu 1 października 2011 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 5 lat, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne,

V. Sądu Rejonowego w T. za czyn z art. 178a § 4 kk, popełniony w dniu 18 marca 2011 roku, na karę 1 roku pozbawienia wolności, orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, kara pozbawienia wolności została wykonana,

VI. Sądu Rejonowego d. Ł. za czyn z art. 107§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 9§3 kks, popełniony w okresie od 7 lipca 2016 roku do 12 grudnia 2016 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny każda po 90 zł, orzeczono zakaz

prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie dotyczącym urządzania, organizowania i prowadzenia gier na automatach, kara pozbawienia wolności została wykonana, kara grzywny nie została wykonana,

VII. Sądu Rejonowego w R. za trzy czyny z art. 107§1 kks w zw. z art. 37§1 pkt. 3 i § 4 kks, popełnione w styczniu 2017 roku i w lutym 2017 roku, na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 240 stawek dziennych grzywny każda po 100 zł, kary pozbawienia wolności i grzywny nie zostały wykonane,

VIII. Sądu Okręgowego w P. za czyn z art. 156§1 pkt. 2 kk, popełniony w nocy z 3 na 4 sierpnia 2017 roku, na karę 3 lat pozbawienia wolności, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres od dnia 6 sierpnia 2017 r. godz. 15:50 do dnia 12 kwietnia 2018 r. godz. 14:50, kara pozbawienia wolności nie została wykonana, wyrok uprawomocnił się 20.10.2020 roku,

IX. Sądu Rejonowego w Ł. za czyn z art. 107§1 kks w zw. z art. 6§2 kks w zw. z art. 9§3 kks, popełniony w okresie od stycznia 2017 roku do lutego 2017 roku, na karę 150 stawek dziennych grzywny każda

	po 100 zł, kara grzywny nie została wykonana		
<b>1.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	<p>Prawomocne skazania M. Z. wyrokami opisanymi 1.1.1. Jedną z kar, w sprawie (...) skazany odbył w formie dozoru elektronicznego</p> <p>M. Z. odbywa obecnie karę orzeczoną w sprawie (...) (pkt. (...)) w okresie od 11.01.2021 roku do 10.07.2022 roku. Następnie wprowadzono do wykonania karę pozbawienia wolności ze sprawy (...). Do odbycia kary M. Z. został doprowadzony. Karę odbywa w zakładzie karnym typu zamkniętego, w systemie zwykłym. Nie jest zainteresowany zmianą na programowe oddziaływanie. Zachowanie w trakcie pobytu w zakładzie karnym należy ocenić jako przeciętne. Był karany dyscyplinarnie oraz nagradzany. Wobec przełożonych zdyscyplinowany, deklaruje się jako uczestnik podkultury przestępczej. Wypowiada się krytycznie wobec popełnionych przestępstw, w ostatnim okresie zauważono</p>	<p>Karta Karna</p> <p>Informacja z NOE-SAD</p> <p>Odpisy wyroków</p> <p>Odpisy postanowień</p> <p>Obliczenia kar</p> <p>Opinia o skazanym z informacja o odbywanych karach</p>	<p>28-29</p> <p>13</p> <p>9-10, 14-16,17, 23, 42, 58-63, 64, 65-66, 79, 80</p> <p>67-69, 70, 81</p> <p>32, 50</p> <p>19, 30-31, 73-74</p>

	pozytywną zmianę w zachowaniu, podjął nieodpłatnie pracę. Posiada obowiązek alimentacyjny na dzieci.		
<b>1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
<b>2. Ocena Dowodów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>Wyroki opisane w pkt. 1.1.1 pod poz. VI, VII, VIII i IX</p> <p>Opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach w zakładach penitencjarnych</p> <p>Obliczenia kary</p> <p>Karta karna</p> <p>Postanowienie i informacja o odbyciu kary w formie dozoru elektronicznego</p>	<p>Wyroki zapadłe wobec M. Z. są prawomocne, stanowią podstawę do osadzenia skazanego w zakładzie karnym. Opinie z Zakładu Karnego w G., obliczenia kar, postanowienie i informacja o odbyciu kary w formie dozoru elektronicznego, karta karna.</p> <p>Powyższe dokumenty nie były kwestionowane przez żadną ze stron.</p>	
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz</b>			

<b>niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	wyroki Sądów Rejonowych dla Ł., w R. i w Ł. oraz Sądu Okręgowego w P. opisane w pkt. 1.1.1, ppkt. VI, VII, VIII i IX	Kary pozbawienia wolności w rozmiarach 3 lat, 1 roku i 6 miesięcy oraz 8 miesięcy, a także grzywny odpowiednio 100 stawek po 90 zł za stawkę, 240 stawek po 100 zł za stawkę i 150 stawek po 100 zł za stawkę.  W zakresie kary pozbawienia wolności uwzględniono kary wymierzone w wyrokach opisanych w pkt. 1.1.1 ppkt. VI, VII i VIII. Natomiast w zakresie kary grzywny wymierzone w wyrokach opisanych w pkt. 1.1.1 ppkt. VI, VII i IX.	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
Na wstępie należy zaznaczyć, że wyroki wobec skazanego M. Z. zapadały przy			



obowiązaniu różnych rozwiązań prawnych w zakresie orzeczenia kary łącznej. Pierwsza zmiana dotyczyła 1 lipca 2015 roku, zaś druga 24 czerwca 2020 roku. Wyrok w sprawie (...), uprawomocnił się w dniu 15 października 2020 roku., czyli po ostatniej zmianie, wprowadzonej ustawą z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020r., poz. 1086). Natomiast wyroki opisane w pkt. 1.1.1 ppkt. VI, VII i IX przed w/w zmianą przepisów kodeksu karnego. Sąd zastosował obecnie obowiązujące przepisy kodeksu karnego, podzielając przy tym pogląd zawarty w postanowieniu Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 25.11.2020 r., w sprawie II AKz 346/20. Zgodnie z tym orzeczeniem, należy stosować reguły zawarte w art. 4 kk, pomimo treści art. 81 ust. 1 i 2 w/w ustawy z 19 czerwca 2020 r. Za stosowaniem przepisu art. 4 kk przemawia zasada równości stron, wynikająca z art. 32 ust. 1 Konstytucji. Należy

<p>zaznaczyć, że z powyższym poglądem zgodził się obrońca i prokurator.</p>	
<p><b>4. WYMIAR KARY</b></p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej</p>	
<p>Orzekając karę łączną Sąd miał na uwadze wymierzone kary w w/ w wyrokach w pkt. 1.1.1 ppkt. VI, VII, VIII, IX, ilość popełnionych czynów przez skazanego, ich czasookres, jak również postawę skazanego, jego wiek, warunki osobiste. Skazany jest osobą dorosłą, doświadczoną życiowo. Wzięto pod uwagę okresy w jakich skazany dopuścił się popełnienia przypisanych czynów, dotyczyły dwóch lat. Sąd uwzględnił opinię z jednostki penitencjarnej, w której zachowanie skazanego oceniono jako przeciętne. M. Z. nie podejmował żadnych działań zmierzających do zmiany dotychczasowej postawy. Był zarówno karany dyscyplinarnie, jak i nagradzany, deklaruje przynależność do podkultury więziennej. M. Z. był wielokrotnie karany, w tym w dniu 26.10.2001 roku wyrokiem łącznym opisanym w pkt. 1.1.1 ppkt. I.</p>	

Granice, w jakich Sąd Okręgowy mógł kształtować wymiar kary łącznej pozbawienia wolności zawarte były pomiędzy wartościami od 3 lat do 5 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, zaś grzywny od 100 stawek do 490 stawek dziennych grzywny.

Ważąc powyższe okoliczności Sąd wymierzył karę łączną w wymiarze 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 400 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 zł.

Zdaniem Sądu, wymierzona kara łączna powinna spełnić cele zarówno zapobiegawcze i wychowawcze wobec skazanego, jak i w zakresie prawidłowego kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Opinia z zakładu karnego nie wskazuje na zrozumienie przez skazanego swojego dotychczasowego negatywnego zachowania i nie pozwoliła na postawienie pozytywnej prognozy co do jego osoby.

Sąd umorzył postępowanie w zakresie objęcia wyrokiem łącznym orzeczonych kar w wyrokach opisanych w pkt. od I do V, wobec braku warunków do orzeczenia kary łącznej.

5. <b>Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
6. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okresy od dnia 06.08.2017 roku godzina 15:50 do dnia 12.04.2018 roku godzina 14:50 oraz od dnia 16.05.2020 roku do dnia 11.01.2021 roku.	
7. <b>KOsztu procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6,7	Zasądzono na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. U. G. wynagrodzenie tytułem nieopłaconej pomocy prawnej	

udzielonej skazanemu z urzędu. Zwolniono skazanego od obowiązku zwrotu kosztów sądowych, które przejęto na rachunek Skarbu Państwa, mając na uwadze znaczny okres do zakończenia odbywania kary łącznej pozbawienia wolności.

**8. PODPIS**