

Sygn. akt III K 118/23

1. WYROK

2. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 stycznia 2024 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Sławomir Cyniak

Ławnicy: Mariusz Gościński, Paweł Olejniczak

Protokolant: Małgorzata Bednarek

w obecności Prokuratora Marcina Polaka

po rozpoznaniu w dniu 17 stycznia 2024 roku

sprawy:

M. A. syna **W. i B.** z domu **O.**, urodzonego (...) w **P.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 21.07.2023 r. około godziny 21:45 w miejscowości K.- (...) gmina G., powiat (...), województwo (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc nożem oraz bijąc gumową pałką po całym ciele E. S., zabrał w celu przywłaszczenia na jego szkodę pieniądze w łącznej kwocie ok. 71 500 zł, a także spowodował u E. S. uraz głowy w postaci: złamania jarzmowo-szczękowo-oczodołowego po stronie lewej, wylewu krwawego podspójkowego w lewym oku, stłuczenia tkanek miękkich głowy, sińców głowy, tułowia, kończyn górnych i lewej kończyny dolnej, otarć naskórka na kończynach lewych, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na czas dłuższy niż 7 dni

tj. o czyn zabroniony z art. 280 § 2 kk w zb. z art. 157 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzeka:

1. Oskarżonego M. A. w miejsce zarzucanego mu czynu w akcie oskarżenia, uznaje za winnego tego, że:

a) w dniu 21 lipca 2023 roku ok. godziny 20:00 w miejscowości K.-D., gm. G., woj. (...) uderzył trzykrotnie pięścią w głowę E. S., powodując obrażenia w postaci złamania jarzmowo-szczękowo-oczodołowego po stronie lewej, wylewu krwawego podspójkowego w lewym oku, stłuczenia tkanek miękkich głowy i sińców głowy, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni, wypełniającego dyspozycję art. 157 § 1 kk i za to na podstawie art. 157 § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

b) w dniu 21 lipca 2023 roku ok. godziny 21:45 w miejscowości K.-D., gm. G., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, używając przemocy wobec E. S. przez zadawanie mu uderzeń gumową pałką po tułowiu, kończynach górnych i dolnych oraz grożąc nożem, zabrał mu pieniądze w kwotach 12 000 zł oraz 12 000 EURO, przy czym spowodował u pokrzywdzonego obrażenia w postaci sińców tułowia, kończyn górnych i lewej kończynie dolnej oraz otarć naskórka na kończynach górnych, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała poniżej 7 dni, wypełniając dyspozycję art. 280 § 2 kk w zb. z art. 157 § 2 kk w z zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 280 § 2 kk, art. 11 § 3 kk, art. 33 § 2 kk wymierza mu kary 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz 220 (dwieście dwadzieścia) stawek dziennych grzywny przyjmując wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) zł;

2. Na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk wymierza oskarżonemu M. A. karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;
3. Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. A. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 22 lipca 2023 roku godzina 17:00;
4. Na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci pałki gumowej i saszetki, opisanych w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych pod poz. 3 i 8, karta 175 akt sprawy;
5. Na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca dowody rzeczowe opisane w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych pod poz. 1, 2, 4, 5 i 6 E. S., pod poz. 7 D. A., karta 175 akt sprawy;
6. Na podstawie art. 192a § 1 kpk nakazuje zniszczyć ślady kryminalistyczne opisane w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych pod poz. 1, 2 i 3, karta 175v akt sprawy;
7. na podstawie art. 41a § 2 kk, art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. A. zakaz zbliżania się do E. S. na odległość nie mniejszą niż 10 (dziesięć) metrów na okres 5 (pięciu) lat;
8. zasądza na rzecz kancelarii adwokackiej adw. T. M. kwotę 1476,00 (tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć) zł, tytułem nieopłaconej udzielonej pomocy prawnej z urzędu oskarżonemu M. A.;
9. zwalnia M. A. od opłaty i kosztów postępowania, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 118/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			

1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. A.	<p>a) w dniu 21 lipca 2023 roku ok. godziny 20:00 w miejscowości K.-D., gm. G., woj. (...) uderzył trzykrotnie pięścią w głowę E. S., powodując obrażenia w postaci złamania jarzmowo-szczękowo-oczodołowego po stronie lewej, wylewu krwawego podspojówkowego w lewym oku, stłuczenia tkanek miękkich głowy i sińców głowy, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni, czyn z art. 157§1 kk,</p> <p>b) w dniu 21 lipca 2023 roku ok. godziny 21:45 w miejscowości K.-D., gm. G., woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, używając przemocy wobec E. S. przez zadawanie mu uderzeń gumową pałką po tułowiu, kończynach górnych i dolnych oraz grożąc nożem, zabrał mu pieniądze w kwotach 12 000 zł oraz 12 000 EURO, przy czym spowodował u pokrzywdzonego obrażenia w postaci sińców tułowia, kończyn górnych i lewej kończynie</p>	

		<p>dolnej oraz otarć naskórka na kończynach górnych, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała poniżej 7 dni, czyn z art. 280§2 kk w zb. z art. 157§2 kk w z zw. z art. 11§2 kk,</p> <p>Z uwagi na fakt, że wnioski o uzasadnienie dotyczy kary, ograniczono sporządzenie uzasadnienia w zakresie przyjętej kwalifikacji oraz wymierzonych kar i innych rozstrzygnięć zawartych w wyroku.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	M. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Działanie oskarżonego M. A. najpierw polegało na wejściu w dniu 21.07.2023 r., ok. godziny 20-tej, na posesję pokrzywdzonego i po wypowiedzeniu do niego słów pretensji, że go obgaduje, zaatakowaniu E. S., przez trzykrotne uderzenie pięścią w lewą część twarzy. Wszystkie trzy uderzenia były skierowane w tę samą część twarzy. W			

wyniku tych uderzeń pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci złamania jarzmowo-szczękowo-oczodołowego po stronie lewej, wylewu krwawego podspojówkowego w lewym oku, stłuczenia tkanek miękkich głowy i sińców głowy. Powyższe obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni, co jednoznacznie wynikało ze sporządzonej opinii sądowo-lekarskiej, uzupełnionej podczas rozprawy. Tym samym oskarżony swoim działaniem wypełnił dyspozycję art. 157§1 kk.

Następnie oskarżony przeprosił ofiarę, przyniósł dwa piwa, które wspólnie wypili i wrócił do swojego domu. Ponownie, po kilkunastu minutach, przyszedł do domu pokrzywdzonego, który leżał w łóżku. Oskarżony miał przy sobie gumową pałkę i zażądał wydania pieniędzy. Jednocześnie oskarżony stosował przemoc wobec E. S. bijąc go gumową pałką po tułowiu, kończynach górnych i dolnych. Początkowo pokrzywdzony wydał mu pieniądze, które były przeznaczone na bieżące wydatki. Wówczas oskarżony udał się do kuchni, skąd zabrał nóż, służący do krojenia chleba. Był to dość duży nóż, o

długości całkowitej – 29,5 cm, długości ostrza 17,5 cm. Następnie oskarżony groził użyciem tego noża, przystawiając ostrze do szyi ofiary, jednocześnie zażądał wydania odłożonych pieniędzy, euro. Oskarżony, jako(...) pokrzywdzonego, posiadał wiedzę o pracy żony pokrzywdzonego, G. S. w (...) i odłożeniu przez nich większej gotówki. Pokrzywdzony nie znał dokładnie miejsca przechowywania pieniędzy, musiał go szukać, będąc bitym przez oskarżonego gumową pałką po w/w częściach ciała. Po znalezieniu miejsca schowania pieniędzy, które znajdowały się w pudełku po kasecie (...), podał je oskarżonemu, który je zabrał i wyszedł z domu ofiary. W sumie oskarżony zabrał nie mniej niż 12 000 zł i 12 000 EURO, na co jednoznacznie wskazywały zeznania G. S.. Wychodząc zagroził pokrzywdzonemu, ostrzegając przed zawiadomieniem innych osób i służb. W wyniku tego pobicia pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci sińców tułowia, kończyn górnych i lewej kończynie dolnej oraz otarć naskórka na kończynach górnych, skutkujących naruszeniem czynności narządów ciała poniżej 7 dni – opinia sądowo-lekarska, uzupełniona

<p>podczas rozprawy. Tym samym oskarżony dopuścił się przestępstwa z art. 280§2 kk w zb. z art. 157§2 kk w z zw. z art. 11§2 kk. W tym przypadku wystąpił zbieg przepisów, zgodnie z art. 11§2 kk. Działanie oskarżonego było ukierunkowane na zagarnięcia mienia w postaci pieniędzy w walucie polskiej i EURO, przy czym zastosował wyżej przedstawiony sposób przemocy oraz groził użyciem noża.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. A.	1, 2		Wymierzając oskarżonemu M. A. karę, Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53§1 i 2 kk, bacząc przy tym, by ich dolegliwość nie przekroczyła stopnia winy i stopnia społecznej szkodliwości przypisanego czynu. Przypisane oskarżonemu czyny charakteryzowały się znacznym stopniem społecznej szkodliwości, drugi stanowił zbrodnię, zagrożoną karą pozbawienia wolności od 3 lat. Uwzględniono okoliczności zdarzenia, pobudki, motywy działania oskarżonego. Działanie oskarżonego skierowane było wobec osoby bliskiej, mianowicie ojca jego żony. Właściwie brak powodów takiego

zachowania oskarżonego. Jeśli nawet miał jakieś pretensje do teścia za obgadywanie, powinien to z nim wyjaśnić, przede wszystkim go wysłuchać. Tymczasem, nie słuchając tłumaczenia pokrzywdzonego, zaatakował go, powodując znaczne obrażenia ciała. Zaraz po tym, wystąpiła chwilowa refleksja u M. A., który przeprosił pokrzywdzonego i przyniósł piwo, które wspólnie wypili. Jednakże poprawa zachowania oskarżonego nie trwała długo, gdyż po kilkunastu minutach wrócił i dokonał zaboru pieniędzy, stosując przy tym wcześniej opisaną przemoc oraz groźbę użycia noża. Po zdarzeniu oskarżony uciekł, wyjechał do innej miejscowości, gdzie ukrył większość zagarniętych pieniędzy, wykorzystując zabraną z domu saszetkę. Dzięki pracy funkcjonariuszy policji, udało się szybko ustalić miejsce pobytu oskarżonego i odzyskać większość pieniędzy. W przypadku drugiego czynu, motywem działania oskarżonego była chęć zaboru mienia, kosztem osoby bliskiej, (...), przy czym oskarżony nie wahał się z zastosowaniem przemocy, mając świadomość wcześniejszego pobicia ofiary. Jednocześnie oskarżony przyznał, że jego sytuacja finansowa

nie była zła z uwagi na wcześniej wykonywaną wraz z żoną pracę w (...). Oskarżony nie do końca prezentował konsekwentną postawę w zakresie faktycznego zrozumienia swojego negatywnego zachowania. Z jednej strony werbalnie wyrażał skruchę i żal, zarówno w śledztwie, jak i w postępowaniu sądowym. Widać to także w korespondencji za pośrednictwem sms z żoną, w krótkim okresie po zdarzeniu. Jednakże w tej korespondencji nie wspomniał o zamiarze zwrotu pieniędzy. Także znalazło to odbicie w wyjaśnieniach złożonych w śledztwie, oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, nie kwestionując wersji zaprezentowanej przez pokrzywdzonego. Jednakże w postępowaniu sądowym w sposób istotny je zmienił, wręcz zarzucając pokrzywdzonemu sprowokowanie zdarzenia, gdyż miał go pierwszy uderzyć. Powyższe przemawia przeciwko uznaniu, że oskarżony faktycznie do końca zrozumiał swoje negatywne zachowanie i wyciągnął z niego prawidłowe wnioski.

M. A. jest osobą doświadczoną życiowo, niekaraną. Jak wynika z opinii sądowo-psychiatrycznej, u

			<p>oskarżonego występują objawy uzależnienia od alkoholu oraz cechy łagodnych zaburzeń adaptacyjnych.</p> <p>Oskarżony przeprosił ofiarę i werbalnie wyraził skruchę i żal.</p> <p>Uwzględniono sytuację rodzinną i majątkową oskarżonego, jego wiek.</p> <p>Z tych wszystkich względów wymierzono kary za czyn pierwszy 3 lat pozbawienia wolności, za czyn drugi 4 lat pozbawienia wolności oraz 220 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu wysokości jednej stawki na kwotę 10 zł. Orzeczono karę łączną 5 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Zdaniem Sądu wymierzone kary jednostkowe, jak i łączna, powinny spełnić swoje cele zarówno wobec oskarżonego, który winien zrozumieć jej nieuchronność w przypadku ponownego dopuszczenia się przestępstwa, jak i wobec społeczeństwa.</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>M. A.</p>	<p>3, 4, 5, 6, 7,8</p>		<p>Na poczet wymierzonej kary pozbawienia wolności</p>

		<p>zaliczono okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania. Orzeczone przepadki dowodów rzeczowych w postaci noża i saszetki, które służyły do popełnienia przestępstwa, w saszetce oskarżony przechowywał zagarnięte pieniądze. Zwrócono dowody rzeczowe E. S. i D. A., natomiast orzeczone zniszczenie zabezpieczonych w sprawie śladów kryminalistycznych. Ponadto orzeczone zakaz zbliżania się oskarżonego do pokrzywdzonego na odległość nie mniejszą niż 10 metrów, przez okres 5 lat.,</p> <p>Zasądzono wynagrodzenie na rzecz obrońcy, z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu.</p>
<p>inne zagadnie nia</p>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		

7. KOsztu procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
9	Zwolniono oskarżonego od opłaty i kosztów postępowania, mając na uwadze jego sytuację majątkową, brak majątku nieruchomego i większej wartości ruchomego, wielkość wymierzonej kary łącznej pozbawienia wolności, a także orzeczenie kary grzywny.	
Podpis		