

Sygn. akt III K 1/24

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2024 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Krogulec

Sędziowie: sędzia Sławomir Cyniak

Ławnicy: Grzegorz Freńdo, Mariusz Gościński, Wojciech Malesa

Protokolant: Adrian Ogrodniczak, Małgorzata Bednarek, Magdalena Mordal

w obecności prokuratora Pawła Gintera,

po rozpoznaniu w dniach 14 lutego 2014 roku, 25 marca 2024 roku i 15 kwietnia 2024 roku,

sprawy R. N., syna W. i G. z domu F., urodzonego (...) w P.,

oskarżonego o to, że: w nieustalonym bliżej czasie od dnia 25 stycznia 2023 roku do dnia 26 stycznia 2023 roku, w miejscowości T., na ulicy (...), gmina T., powiat (...) (...), województwo (...), działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia B. J. (1) zadał mu uderzenie nożem w okolice klatki piersiowej, czym spowodował obrażenia w postaci rany klutej klatki piersiowej po stronie lewej drażącej do serca z następowym krwotokiem do lewej jamy opłucnej i tamponadą serca, które to obrażenia spowodowały śmierć pokrzywdzonego, tj. o czyn z art. 148 § 1 kk,

orzeka:

- oskarżonego R. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, z tą modyfikacją, że do zabójstwa B. J. (1) doszło w miejscu zamieszkania oskarżonego w T. przy ulicy (...) w okresie pomiędzy 25, a 26 stycznia 2023 roku oraz przyjmuje, że oskarżony działał z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia B. J. (1) i za to na podstawie art. 148 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 9 (dziewięć) lat pozbawienia wolności,
- na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolność zalicza oskarżonemu R. N. okres tymczasowego aresztowania od dnia 26 stycznia 2023 roku, godzina 08:10,
- zwalnia oskarżonego R. N. od kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt III K 1/24

UZASADNIENIE

B. J. (1) był osobą bezdomną. Nocował w różnych miejscach, w ostatnim czasie, przed dniem 25 stycznia 2023 roku, pomieszkiwał w domu znajomego B. S. (1) na terenie T.. Pokrzywdzony B. J. (1) sporadycznie bywał w miejscu zamieszkania oskarżonego R. N. w T. przy ulicy (...), razem spożywali alkohol. W przeszłości doszło między nimi do konfliktu, oskarżony uderzył wtedy B. J. (1) trzonkiem od szpadla w głowę. Oskarżony posądzał pokrzywdzonego o kradzież drobnych rzeczy, jak ładowarki do telefonu i portfela z pieniędzmi, która miała mieć miejsce podczas któregoś z pobytów B. J. (1) w domu oskarżonego. Później jednak oskarżony znalazł portfel pod dywanem w swoim domu. Po tym incydencie pokrzywdzony nie bywał u niego. R. N. uważał także, że pokrzywdzony zabrał mu rower i go nie zwrócił, był na niego zły, jednak później normalnie rozmawiali, B. J. (1) miał przeprosić oskarżonego i powiedzieć, że zwróci mu rower.

Do R. N. rzadko ktoś przychodził, czasami po papierosa ktoś wszedł. Kilka razy był u niego S. B., ostatni raz zawiózł mu drzewo, nie wchodził do domu. R. N. nie utrzymywał bliższych kontaktów z B. S. (1), który u niego nie był, bo oskarżony był wobec niego agresywny werbalnie. Twierdził, że jest on złodziejem i „mendą” i nie wpuściłby go do swojego domu.

/zeznania B. S. (1) - k. 95v, 519-519v; zeznania A. W. - k. 28-28v., odpis 347v, k. 462v; zeznania S. B. - k. 462v-463; wyjaśnienia R. N. - k. 111v, 249v-250/

Rano w dniu 25 stycznia 2023 roku oskarżony wraz z J. K., właścicielką sklepu przy ul. (...) w T., udał się do hurtowni do P. skąd wrócił około godziny 11:00. Następnie odebrał zasilek z MOPS-u. Z pieniędzmi wrócił do sklepu około 12:00. O tym, że odbierał świadczenie wiedzieli wszyscy, którzy byli tego dnia pod sklepem. W międzyczasie do sklepu przyszedł B. S. (1), który zakupił piwa i usiadł przed sklepem pod namiotem. W tym czasie do sklepu przyszedł też S. B.. R. N. kupił alkohol w postaci 0,5 litra wódki i wino. S. B. i R. N. wyszli razem ze sklepu. B. J. (1) także był przed sklepem, oddalił się od nich po około 10 minutach, nie mówił gdzie się udaje, umówił się z B. S. (1), że mają się zobaczyć za godzinę. B. S. (1) opuścił teren sklepu około 13:30, odjeżdżając rowerem. S. B. i R. N. poszli pieszo w kierunku swoich domów. S. B. skręcił w ul. (...), a oskarżony udał się prosto na ulicę (...). S. B. nie wychodził już tego dnia z domu. Ani oskarżony, ani B. J. (1) nie wracali do sklepu.

Oskarżony wypił trochę wódki przed sklepem, a resztę alkoholu zaniósł do domu. Po powrocie do domu sam spożywał alkohol.

/zeznania A. W. - k. 26v - 28v, odpis - k. 347-348, 462-462v; zeznania S. B. - k. 29v-30, odpis k. 349v; wyjaśnienia R. N. - k. 249v/

W dniu 25 stycznia 2023 roku B. J. (1) wsiadł na rower należący do B. S. (1).

/zeznania B. S. (1) - k. 95 i 519/

Na rowerze pojechał do miejsca zamieszkania oskarżonego. R. N. zobaczył go w drzwiach, pokrzywdzony miał butelkę za pazuchą, powiedział do oskarżonego, że wypiją po kielichu. R. N. wpuścił go do swojego domu. Razem pili alkohol, siedzieli przy stole w kuchni, w pewnym momencie się pokłócili.

/wyjaśnienia R. N. - k. 111v/

R. N. w godzinach rannych dnia 26 stycznia 2023 roku wyszedł przed dom, zobaczył, że przed bramą jego posesji ktoś leży. Na swojej posesji, przed furtką znalazł leżącego, nieżyjącego już B. J. (1). Obok jego ciała w odległości około metra leżał nóż, który rozpoznał jako swój. Był to nóż, który oskarżony kupił na rynku, trzymał pod poduszką na łóżku, służył mu do obrony na wypadek, gdyby ktoś go zaatakował. Nikomu go nie pokazywał, nikomu nie dawał. Tego dnia przed bramą posesji stał także rower należący do B. S. (1). Oskarżony wziął leżący nóż, umył go i schował pod poduszkę.

/wyjaśnienia R. N. - k. 111v, 250/

Ciało B. J. (1) oskarżony umieścił na taczce i wywiózł z terenu swojego domostwa. Wywożąc ciało nie widział nikogo w okolicy. Po powrocie do domu umył, a następnie schował taczkę do szopy.

/wyjaśnienia R. N. k. 111v, 250/

W dniu 26 stycznia 2023 roku, około godziny 7:10 mieszkający po sąsiedzku D. Ś. wyszedł z domu mieszczącego się przy ul. (...) i udał się na spacer ze swoim psem. Idąc ulicą (...) na wysokości posesji nr (...) a nr (...), przy drodze szutrowej dostrzegł R. N., oskarżony trzymał rękoma taczkę skierowaną w kierunku szutrowej drogi. Taczka była zardzewiała, koloru brązowego, z białymi śladami tynku. D. Ś. dostrzegł, że dalej za krzakami ktoś leży. Wówczas spytał R. N. kto za nim leży, ten jednak niewyraźnie bełkotał i zataczając się oddalił się w kierunku swojej posesji. D.

Ś. podszedł do leżącego człowieka, nie dawał on oznak życia. Był to młody mężczyzna, miał podciągniętą koszulkę do połowy brzucha, koszulka była zakrwawiona. D. Ś. niezwłocznie zadzwonił na numer alarmowy.

/zeznania D. Ś. - k. 9v-10, odpis - k. 340v, 463/

Po ujawnieniu zwłok B. J. (1) przybyli na miejsce policjanci udali się na posesję R. N., idąc za śladami taczki, na trawniku i schodach przed domem zauważyli ślady krwi, do domu weszli przez niedomknięte okno, bo drzwi były zamknięte, mimo pukania nikt nie otwierał. R. N. spał, był nietrzeźwy. Policjanci ujawnili nóż znajdujący się pod poduszką. Funkcjonariusze ściągnęli oskarżonego z łóżka i zakuli go w kajdanki. Nóż, który umieszczony był pod poduszką został przez nich odrzucony, żeby oskarżony nie miał do niego dostępu; nóż ten mógł zostać przez kogoś z funkcjonariuszy położony do pudełka, w którym został później ujawniony.

/zeznania A. J. - k. 518v-519, R. J. - k. 535v-536, A. C. - k. 536/

R. N. w dniu 26 stycznia 2023 roku został przebadany na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, o godz. 9:05 z wynikiem badania 0,66 mg/l, zaś o godz. 9:07 0,68 mg/l.

/protokół badania stanu trzeźwości oskarżonego - k. 162-1562v/

Zwłoki B. J. (1) zostały ujawnione na wysokości posesji między numerami (...) a (...) w zagajniku leśnym znajdującym się w północnej części ulicy (...) w T.. Szerokość zagajnika to około 100 m. W odległości 57,6 m do 66,1 m od osi jezdni ulicy (...) i w odległości 3,0 m do 12,5 m od północnej krawędzi jezdni znajduje się obszar, na którym rosną sosny, podłoże porośnięte było trawą, mchem, częściowo pokryte śniegiem, igłami sosny i liśćmi. Wśród drzew znajdowały się zwłoki mężczyzny ułożone na plecach, skosem do osi jezdni ul. (...). Na powierzchni jezdni ul. (...) widoczny był początek śladu toczenia o szerokości 8 cm, który biegł łukiem w prawo w kierunku południowej krawędzi ul. (...) i przecinał ją. Po południowej stronie ulicy (...) i po zachodniej stronie posesji nr (...) znajdował się ogrodzony obszar łączący ul. (...) z ul. (...), na obszarze którego widoczny był rozjeżdżony przez pojazdy pas terenu biegnący do środkowej części tego obszaru rozdzielający się po południowej stronie ulicy (...). Na powierzchni rozjeżdżonego pasa terenu od strony zachodniej widoczna była trasa (kontynuacja) śladu toczenia. W miejscu, w którym skończył się ślad znajduje się posesja oznaczona nr (...) przy ul. (...). Północna część posesji nie jest ogrodzona w żaden sposób, od pozostałych stron ogrodzona jest betonowym płotem, metalowa brama z furtką znajdują się od strony ul. (...). Pomiedzy miejscem gdzie kończy się ślad toczenia, a północną częścią podwórza posesji znajdował się obszar częściowo porośnięty drzewami, o podłożu trawiastym, pokryty liśćmi, częściowo śniegiem. Wzdłuż zachodniej części ogrodzenia usytuowany jest murowany budynek mieszkalny. W odległości ok. 5 metrów od północnej ściany budynku mieszkalnego znajdowała się drewniana szopa, pomiędzy budynkami leżały odpady w postaci m.in. butelek, puszek, starych mebli, palet, o które oparte były 4 rowery, w tym jeden z nich typu górskiego, koloru żółto- niebieskiego z napisem na ramie (...). Przed otwartą częścią drzwi szopy, w odległości około 0,5 metra znajdowała się taczka koloru brązowego z uchwytemi plastikowymi koloru zielonego. Wewnątrz szopy znajdowała się taczka z plastikowymi uchwytemi koloru czarnego zabrudzona pozostałościami po betonie, wewnętrzna część spodu taczki była częściowo wilgotna, na bieżniku taczki były naniesienia wilgotnego piasku oraz gleby. Od wschodniej strony szopy do ściany północnej przylega drewniana toaleta wewnątrz której znajdowały się liczne zabrudzenia, plamy o nieregularnych kształcie koloru brunatno- czerwonego.

Bezpośrednio przed drzwiami wejściowymi do budynku mieszkalnego ułożone były dwie płyty granitowe. Na pierwszej płycie od strony drzwi umieszczona była wycieraczka, na powierzchni której widoczne były zabrudzenia składające się z kilku plam w kształcie okrągłym, nieregularnym, wielkości od 4 mm do 10 mm. Na powierzchni drugiej z płyt granitowych widoczne były liczne plamy koloru brunatno - czerwonego w kształcie częściowo okrągłym, częściowo nieregularnym, okrągłe o średnicy od 1 do 14 mm, nieregularne długości od 4 do 6 mm. Za tymi płytami znajdowały się kolejne płyty granitowe położone niżej. Na powierzchni pierwszej z nich widoczne było kilkanaście plam substancji koloru brunatnego, częściowo okrągłych, częściowo nieregularnych, wielkości około 1 do 10 mm. Za płytą od strony południowej i wschodniej znajdowały się palety, na powierzchni których widoczne były plamy, na powierzchni palety od strony wschodniej widoczna plama o nieregularnym kształcie substancji koloru brunatno -

czerwonego. Po południowej stronie toalety drewnianej znajdowało się sześć płytek betonowych koloru różowego, na powierzchni 3 widoczne częściowo rozmazane plamy. Na podwórzu na powierzchni częściowo porośniętej trawą, częściowo gruntowej, widoczne liczne plamy substancji koloru brunatnego (śl. 19). Obok znajdował się krzew ozdobny, którego gałązki od strony południowej zabrudzone były substancją koloru brunatno - czerwonego. Na powierzchni trawiastej po północnej stronie wjazdowej bramy na wysokości lewego skrzydła ujawniono liczne plamy koloru brunatno- czerwonego.

/protokół oględzin miejsca ujawnienia zwłok- zagajnik leśny T. (...) na wysokości posesji oznaczonych numerami (...) a (...) k. 16- 19v, odpis k. 337-339/

Zwłoki pokrzywdzonego znajdowały się w odległości około 8 metrów od drogi gruntowej w zagajniku sosnowym. Zwłoki ułożone były na plecach. Kończyna górna lewa odwrócona w stawie barkowym do kąta 45 stopni, dalej niemal wyprostowana przylegająca do podłoża. Kończyna górna prawa uniesiona do góry, tak, że przylegała przednią powierzchnią ramienia do bocznej powierzchni głowy i boczną powierzchnią ramienia do podłoża. Palce ręki prawej zagięte w pięść. Kończyny dolne były wyprostowane, ułożone równolegle do siebie. Zmarły był ubrany w podkoszulek koloru bordowego z krótkim rękawem, uniesiony do 1/3 wyższej klatki piersiowej na przedniej i tylnej części klatki piersiowej. Koszulka miała przecięcie materiału na wysokości około 1/2 klatki piersiowej na przedniej powierzchni, ułożone ukośnie od góry i biegnące od strony lewej ku dołowi i w prawo, przecięcie ok. 35 mm. Wokół przecięcia oraz poniżej występowały dość obficie nasiąknięte krwią rozległe plamy. Na spodniach niezbyt rozległe zabrudzenia krwią na wysokości lewej pachwiny i najwyższej części uda lewego oraz skąpe na wysokości 1/2 przednio przy środkowej części goleni lewej, a także skąpe na wysokości prawej pachwiny, a także w środkowej części na wysokości spojenia łonowego. Majtki zabrudzone krwią na wysokości spojenia łonowego. Także buty typu adidas zabrudzone były krwią niemal na całej przyśrodkowej powierzchni podeszwy oraz na wysokości przyśrodkowej powierzchni śródstopia i palców, prawy but niezbyt obficie zabrudzony.

Stężenie pośmiertne było silnie wyrażone w zakresie karku, żuchwy i stawów kończyn, występowały skąpe plamy pośmiertne, umiejscowione na tylnej powierzchni karku i tułowia blednące od silnego ucisku. Oględziny zewnętrzne zwłok B. J. (1) wykazały znamiona śmierci wczesne w fazie rozwiniętej, na zwłokach stwierdzono obrażenia w postaci rany klutej klatki piersiowej po stronie lewej drążącej do wnętrza klatki piersiowej oraz ran o wyglądzie ciętych i otarć naskórka na kończynach górnych, a także otarcia naskórka na kolanach i twarzy o wyglądzie świeżych. B. J. (1) zmarł śmiercią gwałtowną na skutek rany klutej klatki piersiowej. Zgon nastąpił przed kilkoma - kilkunastoma godzinami (czynność oględzin przeprowadzono 26 stycznia 2023 roku w godz. 10: 15-11:20). Rana powstała od narzędzia ostrego, ostrokończego.

/protokół zewnętrznych oględzin zwłok na miejscu ich znalezienia - k. 12- 15v, odpis k. 334- 336; dokumentacja fotograficzna - k. 178/

Do budynku mieszkalnego przy ul. (...) w T. prowadzą blaszane drzwi jednoskrzydłowe otwierane do zewnątrz koloru brązowego- szarego. Po wejściu do budynku znajduje się pomieszczenie o wymiarach 264 cm na 260 cm. Na lewej ścianie pomieszczenia znajdują się drzwi otwierane do wewnątrz koloru beżowego. Po wejściu za w/w drzwi znajduje się pomieszczenie mieszkalne o wymiarach 450 cm na 295 cm. W pomieszczeniu tym znajdowała się rozłożona kanapa koloru bordowego, na której leżały poduszki, kołdra, taborety, dywaniki, skarpety i inne rzeczy. W pomieszczeniu panował ogólny bałagan, znajdowały się tam m.in. słoiki, butelki, zapalniczki, niedopałki papierosów. Przy ścianie lewej pomieszczenia znajdują się szafki oraz kuchnia węglowa. Na drzwiczkach kuchni węglowej oraz na podłodze znajdowały się skupiska nieregularnych plam koloru brunatnoczerwonego, na powierzchni 22 cm na 24 cm na powierzchni drzwiczek oraz rantu w/w drzwiczek kuchenki. Podobne zabrudzenia znajdowały się na podłodze są na obszarze 102 cm na 30 cm, częściowo na metalowej blasze, a częściowo na wykładzinie w odległości 206 cm od ściany przedniej i 128 cm mierząc od ściany prawej. Na ścianie lewej pomieszczenia znajdują się drzwi do pokoju koloru brązowego otwierane do zewnątrz z klamką znajdującą się po prawej stronie. Na ścianie tylnej znajduje się okno dwuskrzydłowe zasłonięte firankami. Przy oknie dostawione do ściany tylnej oraz lewej znajduje się biurko na którym znajdowała się m.in. miska koloru czerwonego z suszem roślinnym koloru brązowego, wyglądem przypominającym tytoń, chleb, deska do krojenia, dwa noże, szczotki do włosów, papier toaletowy, banknoty oraz inne przedmioty. Przy

biurku stało obrotowe krzesło koloru czarnego. Na oparciu przedramienia lewego krzesła znajdowały się nieregularne zabrudzenia substancją koloru brązowego. Na siedzisku metalowego krzesła z brązowym obiciem stała plastikowa miska koloru szarego, na całej powierzchni miski widoczne zabrudzenia substancją koloru brązowo- czerwonego. Wewnątrz miski niewielka ilość cieczy koloru jasno czerwonego. Na biurku znajdowały się noże w ilości 18 sztuk, na których wykonano testy niespecyficzne na obecność krwi z wynikiem negatywnym, a także sześć banknotów. Na oparciu krzesła metalowego leżały spodnie koloru szarego, na powierzchni których ujawniono nieregularne ślady koloru brązowego. Przy drzwiach wejściowych znajdowało się skupisko nieregularnych plam na powierzchni 24 cm na 15 cm, w odległości 411 cm od ściany przedniej i 107 cm od ściany prawej. W pomieszczeniu ujawniono poduszkę powleczonej w poszewkę koloru niebieskiego ze znakami graficznymi, poduszkę koloru różowego z widocznymi nieregularnymi plamami substancji koloru brązowego. Przy ścianie prawej stał stolik oraz fotel. Obok fotela na ścianie prawej znajdowały się drzwi koloru brązowego z klamką po lewej stronie otwierane do zewnątrz, po przejściu przez drzwi umiejscowione jest pomieszczenie o wymiarach 450 cm na 350 cm, w którym znajdują się między innymi regały, stosy ubrań, jedzenie, lodówka, kosiarka, pralka. Po powrocie do pierwszego pomieszczenia, przy ścianie tylnej po prawej stronie patrząc od wejścia od pokoju ujawniono dwa tapczany na których znajdują się stosy ubrań i poduszek, przy ścianie prawej szafa, przy ścianie przedniej znajduje się szafa trzydrzwiowa, stolik, fotel, szafka z telewizorem, przy ścianie lewej regał. W całym pokoju podobnie jak w pozostałej części mieszkania panował ogólny nieład. W centralnej części pokoju znajdowały się trzy krzesła, pufa, fotel obrotowy oraz fotel. Na szafce wiszącej między drzwiami a oknem leżało tekturowe pudełko koloru czarnego z napisem O., w którym umieszczony był nóż koloru czarnego wykonany z metalu i tworzywa o całkowitej długości 31 cm i pokrowiec wykonany z materiału koloru czarnego.

W pomieszczeniu znajdującym się bezpośrednio przy wejściu do budynku przy drzwiach prowadzących do pomieszczenia mieszkalnego po prawej stronie znajdował się włącznik światła na wysokości 145 cm na którym ujawniono nieregularne plamy. Na klamce drzwi od strony prowadzącej do pomieszczeń mieszkalnych oraz na powierzchni drzwi przy klamce znajdowały się nieregularne plamy o wymiarach 6 cm na 1,5 cm na klamce oraz 1,5 cm na 1,8 cm na powierzchni drzwi. Na ścianie przy drzwiach wejściowych do budynku ujawniono nieregularną plamę koloru brązowego znajdującą się przy rogu ściany znajdującej się przy ościeżnicy drzwi na wysokości 112 cm mierząc od posadzki. Na ościeżnicy po lewej stronie patrząc od zewnętrznej strony budynku na wysokości 128 cm mierząc od posadzki znajdowała się nieregularna plama koloru brązowego o wymiarach 14 cm na 4 cm. Na drzwiach wejściowych patrząc od strony pomieszczenia w odległości 32 cm od krawędzi prawej drzwi i 113 cm od krawędzi dolnej drzwi znajdowała się nieregularna plama koloru brązowo - czerwonego o wymiarach 1,6 cm na 2 cm. Na posadzce oraz na powierzchni drzwi wejściowych do budynku ujawniono skupisko plam o różnych kształtach i wielkościach od około 0,5 mm do 20 na 15 cm koloru brązowo - czerwonego. Ponadto na odwrocie wycieraczki koloru granatowego czarnego znajdowała się nieregularna plama substancją koloru brązowo — czerwonego na powierzchni 17 na 14 cm. Na drzwiach wejściowych do budynku znajdowały się liczne drobne plamy koloru brązowo - czerwonego do wysokości 30 cm. W pierwszym pokoju na podłodze przy kanapie w odległości 55 cm od ściany prawej i 186 cm mierząc od ściany tylnej znajdowała się rozległa plama przesiąkliwa na powierzchni 70 cm na 140 cm wchodząca pod łóżko oraz dywaniki o nieregularnym kształcie, koloru ciemnobrązowego.

/protokół oględzin budynku mieszkalnego przy ul. (...), T. k. 20-25, odpis k. 342- 345, dokumentacja fotograficzna, zapis video k. 178/

R. N. w chwili zatrzymania miał otarcie w okolicy łokcia, na ustach na dolnej wardze zabrudzenie koloru brązowego. Spodnie dresowe, w które był ubrany na lewej nogawce, na wysokości kolana posiadały zabrudzenia koloru brązowego.

/protokół oględzin osoby - k. 75-76; dokumentacja fotograficzna - k. 178/

Oględziny i sekcja zwłok B. J. (1) wykazały obrażenia zewnętrzne w postaci rany klutej na przedniej powierzchni klatki piersiowej po stronie lewej długości 3,5 cm, linijne rysowate otarcie naskórka na tylnoprzyśrodkowej powierzchni ramienia prawego długości 5 cm; podkowiasto biegnące uszkodzenie naskórka na przyśrodkowej powierzchni

przedramienia prawego z drobną powierzchowną raną na wypukłej powierzchni tegoż otarcia długości 0,7 cm, powierzchowną, poprzecznie biegnącą ranę ciętą, płatową na tylno-przyśrodkowej powierzchni przedramienia lewego długości 7,5 cm, z odwarstwieniem naskórka ku górze; poniżej rany równoległe do niej powierzchowne wąskie zarysowanie naskórka długości 4 cm, ponadto skośnie biegnące zarysowanie naskórka długości 6,5 cm oraz powierzchowną poprzecznie biegnącą ranę ciętą kształtu ośłkowatego długości 3 cm, poprzecznie biegnące linijne nacięcie naskórka. Na grzbietowej powierzchni w rzucie V kości śródreżca długości 3 cm i poza nimi siniec na przednio-bocznej powierzchni uda prawego; siniec na kolanie prawym oraz niewielkie otarcia naskórka na lewym kolanie. W zakresie obrażeń wewnętrznych sekcja zwłok wykazała uszkodzenia wewnętrzne na przebiegu kanału rany kłutej: podbiegnięcie krwawe w powłokach miękkich oraz lekkoskośnie biegnące przecięcie części chrzęstnej żebra IV-go i częściowe przecięcie części chrzęstnej żebra V-go, głębokości 0,5 cm; szczelinowatą ranę przebijającą tkankę płucną w pobliżu krawędzi przedniej płata górnego płuca lewego długości 1 cm, obfite „galaretowate” podbiegnięcie krwawe na podstawnej górno-przedniej ścianie worka osierdziowego, w jego obrębie natomiast linijne przecięcie ściany worka osierdziowego długości 1,2 cm, linijne szczelinowate przebicie ściany serca na tej samej wysokości długości 2 cm, wnikające do światła prawej komory w miejscu nieco poniżej płata przyśrodkowego zastawki półksiężycowatej aorty bez uszkodzenia struktur anatomicznych w obrębie samej komory serca, płynny krwiak w worku osierdziowym, płynny i skrzepły krwiak w obrębie lewej jamy opłucnej, a ponadto cechy niedokrwienia narządów wewnętrznych.

Badanie metodą chromatografii gazowej wykazało we krwi B. J. (1) 4,91 promila alkoholu etylowego, w moczu 4,07 promila.

Przyczyną śmierci B. J. (1) stała się rana kłuta klatki piersiowej po stronie lewej drążąca do serca z następowym krwotokiem do lewej jamy opłucnej i tamponadą serca. Stwierdzona sekcyjnie rana kłuta klatki piersiowej powstała przyżyciowo pod działaniem narzędzia ostrokończystego, posiadającego krawędź tnącą — godzącego z dużą siłą. Narzędziem tym mógł być m.in. nóż okazany biegłemu na zdjęciach fotograficznych (typu surwiwalowego), który został wcześniej zabezpieczony na miejscu zdarzenia jako dowód rzeczowy. Rana wlotowa w obrębie powłok skórnych umiejscowiona była w okolicy przymostkowej lewej, jej kanał natomiast biegł w kierunku: do tyłu, ku dołowi i przyśrodkowo, powodując na swym przebiegu przecięcie części chrzęstnej żebra IV-go i częściowo V-go, po czym przebijając tkankę płucną płata górnego płuca lewego oraz ścianę worka osierdziowego wnikał do serca w pobliżu jego części podstawnej, drążąc do światła prawej komory serca. Długość kanału mierzona od rany wlotowej w obrębie powłok skórnych do światła prawej komory serca wynosiła 6 - 6,5 cm. Niemożliwym jest dokładne określenie pozycji ciała B. J. (1) w momencie zadania ciosu nożem, a także określenie wzajemnej pozycji ciała sprawcy względem ofiary. Stwierdzone podczas sekcji obrażenia na kończynach górnych pod postacią powierzchownych nacięć i niewielkich ran na tylny - przyśrodkowej powierzchni przedramienia lewego poprzecznie biegnąca powierzchowna rana cięta płatowa, dł. 7,5 cm, z odwarstwieniem naskórka ku górze na odległość 1,5 cm. Poniżej i równoległe do niej powierzchowne wąskie zarysowane naskórka dł. 4 cm. Poniżej skośnie biegnące zarysowanie naskórka długości 6,5 cm i poniżej poprzecznie biegnąca powierzchowna rana cięta kształtu ośłkowatego długości 3 cm. Na grzbietowej powierzchni V kości śródreżca poprzecznie biegnące linijne nacięcie naskórka dł. 3 cm, na dłoniowej powierzchni rąk nie stwierdzono żadnych śladów uszkodzeń naskórka, powstały prawdopodobnie w wyniku działania jednego, tego samego narzędzia, podczas wymachiwania ostrzem noża (względnie uderzeń krawędziastą częścią trzonka noża), świadczących, że ofiara usiłowała zasłaniać się rękoma przed trzymanym w ręce sprawcy ostrym narzędziem. Można zatem przyjąć, że obrażenia te miały charakter „obronny”.

Wynik badania krwi oraz moczu na zawartość alkoholu świadczy, że B. J. (1) w okresie poprzedzającym zgon spożywał napoje alkoholowe i w chwili śmierci był znacznie nietrzeźwy znajdując się w fazie wchłaniania alkoholu z przewodu pokarmowego.

W przypadku przyjazdu karetki szans na przeżycie pokrzywdzonego by nie było, bowiem w grę wchodził podwójny mechanizm zgonu, z jednej strony znaczny ubytek krwi, z drugiej określony jako tamponada serca, czyli zatrzymanie akcji serca w fazie skurczowej spowodowany uciskiem krwi, która zgromadziła się wokół osierdza, uniemożliwiającej rozkurcz serca.

Osoba z taką raną mogła przejść jakiś odcinek drogi, mogła przejść kilka, kilkadziesiąt metrów. Ofiara mogła przejść dopóki nie nastąpiła tamponada serca, jakby naczynie nie spowodowało niedokrwienia mózgu. Zgon mógł nastąpić maksymalnie kilka minut od zadania ciosu w serce.

/protokół oględzin i otwarcia zwłok - k. 129-129v; sprawozdanie z badania materiału biologicznego na zawartość etanolu U B. J. - k. 147; opinia z sądowo- lekarskiej sekcji zwłok - k. 191, uzupełniająca opinia biegłego Z. K. - k. 520/

Zabezpieczony w domu R. N. nóż z etui poddano badaniu daktyloskopowemu. Nie ujawniono na nim śladów linii papilarnych

/opinia na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej z zakresu badań daktyloskopijnych - k. 215-216/

Nóż wraz z pokrowcem poddano także badaniom DNA, dla potrzeb opinii nóż oznaczono nr 2.1 (próbki 2,1-1, 2,1-2), pokrowiec nr 2.2 (próbki 2,2-1, 2,2-2, 2,2-3). W materiale ozn. nr 2.1, 2.2 wykazano obecność śladów krwi ludzkiej, w materiale 2,2 obecność śladów śliny ludzkiej. Próbki pobrano i zabezpieczono do dalszych badań. Materiał genetyczny uzyskany z próbki 2,2-1 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch osób, weryfikacja wyników badań wykazała obecność profilu genetycznego pracownika laboratorium (...). S., materiał genetyczny z próbki 2,2-2 pochodzi od niezidentyfikowanego mężczyzny, z próbki 2,2-3 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób. Próbki ozn. 2,2-1 - 2,2-3 pobrano z pokrowca. Materiał genetyczny z próbki 2,1-1 pochodzi od niezidentyfikowanego mężczyzny, z próbki 2,2-2 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób, żadna z przebadanych próbek nie zawiera DNA B. J. (1).

/opinia z ekspertyzy kryminalistycznej z zakresu badań genetycznych - k. 224- 227, 231, k. 234- 234e, k. 258-262/

Badaniom poddano także spodnie dresowe zabezpieczone od R. N., na potrzeby badań wycięto fragmenty materiału z przedmiotowych spodni i oznaczono nr. 1.-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5. Badaniom z zakresu DNA poddano wymazy biologiczne pobrane z wewnętrznego narożnika lewej tylnej części taczki (ślad nr 6 na potrzeby opinii oznaczony nr 3-1), z powierzchni wewnętrznego narożnika prawej przedniej części taczki (ślad nr 8 na potrzeby opinii oznaczony nr 4-1), z wykładziny przy kanapie (ślad nr 36 na potrzeby opinii oznaczony nr 5-1). Plamy na materiale dowodowym oznaczonym w opinii numerami (...) badano w kierunku obecności krwi z użyciem zestawu HemoPhanf-my E. M. uzyskując wynik pozytywny. Materiał oznaczony nr 1,3,4,5 poddano testowi immunochromatograficznemu (...) umożliwiającemu selektywną identyfikację ludzkiej hemoglobiny. Test materiału oznaczonego nr 1 wypadł pozytywnie, zaś oznaczonego numerami 3,4,5 negatywnie. Materiał oznaczony nr 1 przebadano w kierunku obecności fosfatazy kwaśniej będącej enzymatycznym markerem nasienia, uzyskując wynik negatywny, materiał ten poddano również badaniom na obecność α -amylazy w ślinie uzyskując wynik pozytywny. W materiale oznaczonym w opinii nr (...) wykazano obecność krwi, czy czym tylko w materiale dowodowym oznaczonym numerem 1 były to ślady ludzkiej krwi, a także ślady śliny. Próbki pobrano i zabezpieczono do dalszych badań. Materiał genetyczny uzyskany z próbki 1-1 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób, materiał genetyczny z próbki 1-2 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch nieidentyfikowanych osób, z próbki 1-3 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób, materiał z próbki 1-4 jest mieszaniną pochodząca od co najmniej dwóch osób, uzyskana mieszanina zawiera DNA B. J. (1). W odniesieniu do próbek oznaczonych nr 3-1, 4-1 i 5-1 nie uzyskano wyniku analizy genetycznej.

/opinia z ekspertyzy kryminalistycznej z zakresu badań genetycznych - k. 224- 227, 231, k. 234- 234e, k. 258-262/

Do badań przekazano również pobrane od oskarżonego wymazy spod paznokci dłoni prawej (ślad nr 1 na potrzeby opinii oznaczony nr 1-1), dłoni lewej (ślad nr 2 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), wymazy spod paznokci pobrane od B. S. (1) (oznaczone na potrzeby opinii numerami (...)), wymaz z oparcia przedramienia krzesła (ślad nr 21 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), wymaz z cieczy znajdującej się w misce (ślad nr 22/1 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), wymaz z klamki drzwi (ślad nr 31 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), wymaz ze ściany przy drzwiach (ślad nr 32 na potrzeby opinii oznaczony nr 8-1), z próbki substancji koloru brunatno czerwonego

pobranej z powierzchni gruntu przed budynkiem mieszkalnym (śląd nr 19 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), próbki substancji pobranej z plamy ujawnionej na powierzchni płyty granitowej oraz powierzchni palety (śląd nr 14, na potrzeby opinii oznaczone nr 10-1 i 10-2), poduszkę (dowód rzeczowy nr 26 oznaczony na potrzeby opinii numerem (...)), bluzę polarową zabezpieczoną od R. N. (przedmiot nr 3 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), bluzę polarową zabezpieczoną od B. S. (1) (na potrzeby opinii oznaczonej nr 13-1), wymaz z podłoża przy drzwiach wejściowych (śląd nr 35/2 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), próbki substancji pobranej z plamy koloru brunatnoczerwonego znajdującej się na powierzchni folii zakrywającej prawą wewnętrzną ścianę toalety (śląd nr 13, oznaczony na potrzeby opinii nr (...)), wymaz z plamy koloru brunatno-czerwonego znajdującej się na podłodze przy kuchni węglowej (śląd nr 18/2 oznaczony na potrzeby opinii nr (...)). Na przekazanym do badań materiale dowodowym oznaczonym w opinii numerami (...); 6; 7; 8; 9; 10; 11; 15; 16 wykazano obecność śladów ludzkiej krwi. Na przekazanym do badań materiale dowodowym oznaczonym numerami 1; 2; 14 wykazano obecność śladów krwi, nie ujawniono obecności śladów krwi na materiale dowodowym oznaczonym w opinii numerami (...); 4; 12; 13. Na materiale dowodowym oznaczonym w opinii numerem (...) wykazano obecność śladów ludzkiej śliny, nie ujawniono obecności markerów enzymatycznych męskiego nasienia. Materiał ten pochodzi od niezidentyfikowanego mężczyzny. Materiał genetyczny uzyskany z próbki dowodowej oznaczonej w opinii numerem (...) jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób, z próbki 3-1 jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej dwóch niezidentyfikowanych osób.

Materiał genetyczny uzyskany z próbek dowodowych oznaczonych w opinii numerami (...); 11-3; 14-1; 15-1; 16-1 pochodzi od B. J. (1).

Materiał genetyczny uzyskany z próbki dowodowej oznaczonej w opinii numerem (...) jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej dwóch osób. Uzyskana mieszanina zawiera DNA B. J. (1). Materiał genetyczny uzyskany z próbki dowodowej oznaczonej w opinii numerem (...) jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej dwóch osób. Uzyskana mieszanina zawiera DNA B. J. (1).

Materiał genetyczny uzyskany z próbki dowodowej oznaczonej w opinii numerem (...) jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej trzech niezidentyfikowanych osób. Materiał genetyczny uzyskany z próbki dowodowej oznaczonej w opinii numerem (...) jest mieszaniną pochodzącą od co najmniej trzech niezidentyfikowanych osób.

Nie uzyskano wyniku analizy genetycznej próbek dowodowych oznaczonych w opinii numerami (...); 6-1; 7-1; 8-1; 9-1; 10-1; 10-2.

/opinia z ekspertyzy kryminalistycznej z zakresu badań genetycznych - k. 396- 407/

Oskarżony jest kawalerem, nie ma dzieci, przed zatrzymaniem mieszkał sam w swoim domu w T. przy ul (...). R. N. korzystał z pomocy MOPS w formie zasiłku stałego wyrównawczego w wysokości 719 złotych miesięcznie z tytułu niezdolności do pracy oraz zasiłków celowych m.in. na opał. Podejmował prace dorywcze, między innymi jako pracownik gospodarczy w pobliskim sklepie spożywczym oraz u sąsiadów przy pracach ogrodniczych. Za wykonaną pracę otrzymywał żywność i inne potrzebne rzeczy. W środowisku lokalnym postrzegany był jako osoba pracowita, czynna, skłonna do pomocy. Oskarżony posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności, jest niezdolny do pracy z powodu epilepsji, cukrzycy i innych towarzyszących schorzeń. Ma amputowane palce u jednej stopy i problemy z poruszaniem. Był postrzegany jako osoba o obniżonym poziomie intelektualnym, miał problemy z niewyraźną mową. Nie wymagał szczególnej pomocy w życiu codziennym. W środowisku lokalnym R. N. postrzegany był jako osoba nieszkodliwa, nie przejawiająca zachowań agresywnych, a przy tym pracowita. Przejawiał jednak skłonności do nadużywania alkoholu, szczególnie po wypłacie zasiłku z MOPS. Miał dobre relacje z sąsiadami, z którymi nie wchodził w konflikty. Gdy pił pozostawał w domu i raczej nie wychodził z niego pod wpływem alkoholu. Miał dwutygodniowe ciągi po otrzymaniu świadczenia, a potem funkcjonował prawidłowo. Nie był znany dzielnicowemu, w miejscu jego zamieszkania nie było interwencji policji.

R. N. nie był dotychczas karany sądownie.

R. N. cierpi na zespół uzależnienia od alkoholu. Nie jest chory psychicznie ani upośledzono umysłowo. W chwili popełnienia czynu miał ograniczoną, ale w nie w znacznym stopniu zdolność do rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem z powodu pozostawania w stanie upojenia alkoholowego. W czasie czynu miał prawidłowo zachowaną poczytalność.

/kwestionariusz wywiadu środowiskowego - k. 158, 278-279; informacja z K. - k. 167; opinia psychiatryczna - k. 267/

Spawa ma charakter poszlakowy, bowiem oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, ale poszlaki - dowody pośrednie, stanowią zamknięty łańcuch pozwalający przypisać oskarżonemu sprawstwo i winę w przypisanej mu przez sąd zbrodni zabójstwa. Z pewnością do zgonu pokrzywdzonego doszło na terenie posesji oskarżonego. Wiele śladów krwi ujawnionych w domu oskarżonego, które pochodzą od B. J. (1) przemawia za tym, iż to właśnie w jednym z pomieszczeń mieszkalnych doszło do zabójstwa pokrzywdzonego. W świetle wyjaśnień oskarżonego, ciało pokrzywdzonego, rano dnia 26 stycznia 2023 roku, znalazł na terenie swojej posesji przed domem, zaś w bliskiej od niego odległości nóż, który zwyczajowo oskarżony przechowywał pod poduszką na łóżku, na którym spał. Zatem nóż leżący obok ciała denata oskarżony rozpoznał jako swoją własność. W domu oskarżonego zabezpieczono wiele śladów biologicznych (na oparciu krzesła, na poduszce) zidentyfikowanych jako krew pochodząca od pokrzywdzonego. Do krwawienia z organizmu pokrzywdzonego doszło zatem wewnątrz domu, a charakter śladów nakazuje przyjąć, że było to krwawienie z rany głównej, a więc z klatki piersiowej, tudzież z ran drobniejszych na rękach pokrzywdzonego. Opinia biegłego Z. K. przekonuje, iż pokrzywdzony z raną drążącą do serca miał możliwość o własnych siłach przemieścić się kilka, a nawet kilkadziesiąt metrów, co mogło mieć miejsce w przedmiotowej sprawie. Pokrzywdzony z raną klatki piersiowej mógł wyjść z domu oskarżonego i po przejściu kilku metrów upadł przed bramą na terenie posesji oskarżonego. Możliwa jest inna wersja, taka mianowicie, że kłótnia przeniosła się na zewnątrz domu i tam oskarżony zadał cios nożem pokrzywdzonemu. Opinia z badań DNA jest klarowna, jasna i pełna, i nie nasuwa wątpliwości co do sformułowanych końcowych wniosków. Na podstawie wyjaśnień oskarżonego złożonych na posiedzeniu sądu w dniu 27 stycznia 2023 roku w obecności obrońcy (k.111-112) przyjąć należy, iż w dniu 25 stycznia 2023 roku do jego mieszkania przyszedł B. J. (1), co więcej, nikt inny, poza pokrzywdzonym i oskarżonym nie był obecny na terenie posesji oskarżonego, a konkretnie w jego domu w godzinach popołudniowych dnia 25 stycznia 2023 roku ani najbliższej nocy. O powyższym przekonują przywołane wyjaśnienia oskarżonego, których w tej części nie sposób zakwestionować. Podkreślenia wymaga, że przywołane wyjaśnienia złożone zostały w obliczu sądu, przy udziale obrońcy, brak zatem podstaw, aby ich treść podważyć. Są one jasne, logiczne i stanowią podstawę do czynienia części ustaleń faktycznych. Uwaga ta nie dotyczy tej części wyjaśnień, w których co do istoty, a więc tego, kto zadał śmiertelny cios nożem, oskarżony nie przyznaje się twierdząc, że tego nie pamięta. Niezależnie od tego czy jest to niepamięć autentyczna spowodowana nadmierną dawką przyjętego alkoholu czy też niepamięć świadoma, w którą ucieka oskarżony, analiza przeprowadzonych dowodów osobowych i materialnych jednoznacznie wskazuje na sprawstwo oskarżonego. Wykluczyć należy obecność w domu oskarżonego w momencie dokonania zabójstwa osób trzecich, a konkretnie S. B. i B. S. (1) - mieszkańców (...), dalszych znajomych oskarżonego, także nie stroniących od alkoholu. Oskarżony wprost stwierdził, że B. S. (1) „na pewno” do domu by nie wpuścił określając go jako złodzieja i mended, dodając wprost, że pamięta, iż pił tylko z B. (J.), że siedział z nim przy stole, pokłócili się i wyrzucił go za drzwi. W świetle takich wyjaśnień oskarżonego w konfrontacji z relacjami złożonymi przez świadków B. S. (1) oraz S. B. nie może być wątpliwości, co do składu osobowego w chwili dokonania zabójstwa zawężonego wyłącznie do osoby pokrzywdzonego i oskarżonego. Zeznania w.w świadków zasługują na wiarę, są logiczne i przekonujące, zaś drobne nieścisłości w zeznaniach z etapu postępowania przygotowawczego i rozprawy w żadnej mierze nie deprecjonują ich relacji, a utwierdzają, iż w dniach 25 i 26 stycznia 2023 roku żaden z nich nie był obecny na terenie posesji oskarżonego. Rower ujawniony na posesji oskarżonego, a należący do B. S. (1) został tam pozostawiony przez B. J. (1), który w tym czasie pomieszkiwał u B. S. (1), a w dniu 25 stycznia 2023 roku na tym rowerze pokrzywdzony przemieścił się na teren posesji oskarżonego. Sugestia obrony, iż w domu oskarżonego mogła znaleźć się jeszcze osoba trzecia, a nawet więcej osób, z wyraźnym tropem wskazującym na B. S. (1), potem również na S. B., jest nie do zaakceptowania, jako dowolna i nie znajdująca potwierdzenia w wymowie przeprowadzonych dowodów. Wskazać również trzeba na nielogiczność takiego rozumowania, bowiem, gdyby nawet hipotetycznie przyjąć, iż B. S. (1) brał udział w libacji alkoholowej w domu oskarżonego wspólnie z B. J., to przecież żaden poszlakowy dowód nie wskazuje

na jego przestępczy udział w inkryminowanym zdarzeniu, zaś fakt, iż świadek w ostatnim czasie przed zdarzeniem zapewniał noclegi pokrzywdzonemu, którego dobrowolnie przyjął pod swój dach, powoduje, iż brak racjonalnych przesłanek do przyjęcia, że B. S. miałby wyrządzić jakąkolwiek krzywdę fizyczną pokrzywdzonemu i do tego na terenie posesji oskarżonego. Zgoła odmiennie wygląda nastawienie oskarżonego do osoby pokrzywdzonego. Nie było to nastawienie przyjazne. Oskarżony posądzał B. J. (1) o dokonanie w przeszłości kradzieży na swoją szkodę podczas jednego z pobytów pokrzywdzonego w jego domu. Oskarżony przyznał także, iż z tego powodu niegdyś potraktował go siłowo, zadając uderzenie w głowę trzonkiem od szpadla (wyjaśnienia – k. 249v.). Te negatywne wspomnienia mogły odżyć u oskarżonego podczas kolejnej wizyty pokrzywdzonego w jego domu. Faktem bowiem jest, że oskarżony wpuścił oskarżonego do siebie, co również miało miejsce w przeszłości, a więc dziwić nie może, tym razem pewnie dlatego, że pokrzywdzony nie przyszedł z gołymi rękoma, gdyż przyniósł swój alkohol.

Brak jakichkolwiek przesłanek do przyjęcia, iż podczas przedmiotowego zdarzenia mógł być obecny S. B., z którym oskarżony, jeśli widział się dnia 25 stycznia 2023 roku, to miało to miejsce przed sklepem w T. i w godzinach przedpołudniowych, a więc na długo przed zabójstwem pokrzywdzonego. Ustalenie powyższe wynika z relacji świadka - funkcjonariusza policji R. J., który zatrzymywał oskarżonego w jego domu i od niego usłyszał, że wieczorem w swoim domu był tylko z B. J. (2) (vide: treść notatki – k.8; zeznania - k.536). Pozostałe zeznania świadków są drugorzędne nie mają istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia. Na aprobatę zasługują dowody nieosobowe, w tym specjalistyczne opinie z badań DNA, opinia psychiatryczna, protokoły oględzin, wywiady środowiskowe, opinia medyczna jako sporządzone przez uprawnione podmioty i niekwestionowane przez strony.

Zachowanie oskarżonego wyczerpuje dyspozycję art. 148 § 1 kk, bowiem obrażenia klatki piersiowej i serca powstałe od ugodzenia nożem skutkowały zgonem pokrzywdzonego. Jakkolwiek bezsporny jest fakt użycia przez oskarżonego narzędzia w postaci noża i zadania nim ciosu w klatkę piersiową, to fakt ten nie może jeszcze prowadzić do wniosku, że oskarżony chciał pozbawić życia B. J. (2), pozwalają natomiast na przyjęcie, że godził się na taki skutek, a więc działał z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia swojego znajomego. Samo użycie niebezpiecznego narzędzia, jakim niewątpliwie jest nóż typu survivalowego zabezpieczony w miejscu zamieszkania oskarżonego, tudzież inny nóż którym mógł posłużyć się oskarżony, określane jako narzędzie ostrokończyste, o długim ostrzu i ostrokończystym zakończeniu, i ugodzenie nim w ciało drugiego człowieka, nie może w żadnej mierze przesądzać o działaniu sprawcy w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia. Umysłne przestępstwa przeciwko zdrowiu i życiu, tak usiłowanie zabójstwa jak i spowodowanie uszczerbku na zdrowiu (lekkiego, średniego, ciężkiego), zgodnie z zasadami przyjętymi w art. 9 § 1 kk, mogą być popełnione zarówno w zamiarze bezpośrednim, jak i ewentualnym. Wielokrotnie Sąd Najwyższy i sądy apelacyjne podkreślały, że o zamiarze sprawcy należy wnioskować na podstawie przesłanek przedmiotowych i podmiotowych. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 04.01.2006 r., III KK 123/05, Lex nr 172208 stwierdził, że dla wykazania strony podmiotowej zbrodni zabójstwa, tak w postaci zamiaru bezpośredniego jak i ewentualnego, nie jest wystarczające wskazanie na sposób działania, w tym takie jego elementy jak rodzaj użytego narzędzia, siła ciosu czy skierowanie agresywnych działań przeciwko ośrodkom ważnym dla życia pokrzywdzonego. Są to niewątpliwie istotne elementy, które jednakże nie mogą automatycznie przesądzić zarówno o spełnieniu strony podmiotowej zbrodni zabójstwa, jak i zdecydować o przypisanej sprawcy postaci zamiaru. Niezbędna jest nadto analiza motywacji sprawcy, stosunków pomiędzy sprawcą, a pokrzywdzonym w czasie poprzedzającym agresywne działanie sprawcy, tła zajścia, itp. (podobnie także Sąd Apelacyjny w Łodzi w wyrokach z dnia 31.05.2000 r., II AKA 70/00, Prok. i Pr. 2001/6/19, z dnia 15.03.2001 r., II AKA 28/01, Prok. i Pr. 2002/4/13 i z dnia 20.03.2002 r., II AKA 35/02, Prok. i Pr. 2004/3/18). Sprawca i ofiara byli znajomymi. Nie była to znajomość bliska ani zażyła, a sprowadzająca się do sporadycznych kontaktów związanych ze wspólnym spożywaniem alkoholu. W miejscu zamieszkania oskarżonego musiało dojść do kłótni, zakończonej awanturą i sięgnięciem po nóż przez oskarżonego. Oskarżony zaatakował nim pokrzywdzonego, a obrażenia na rękach B. J. (1) mogą świadczyć o tym, że ten podjął obronę. obrażenia przedramion były powierzchowne, co świadczy o tym, iż nie zostały zadane z dużą siłą. Ciało pokrzywdzonego dosięgnął natomiast jeden cios zadany nożem powodujący w konsekwencji tragiczny skutek w postaci śmierci. Nie sposób jednak przyjąć, iż był to cios mierzony i zadany z premedytacją w serce. W trakcie szarpaniny oskarżony niewątpliwie zmierzał do ugodzenia nożem B. J. (1), ale cios zadany przez mężczyznę mocno nietrzeźwego, bez powtórzenia ataku (jeden cios w klatkę piersiową), może dowodzić jedynie działania z zamiarem

ewentualnym pozbawienia życia. Zdarzenie miało miejsce w domu oskarżonego do którego z własnej inicjatywy i w określonym celu jakim było wspólne spożywanie alkoholu, przyszedł pokrzywdzony. Działanie oskarżonego nie przybrało formy premedytacji, lecz było działaniem spontanicznym człowieka, który we własnym domu spożywał alkohol z pokrzywdzonym, po wypiciu którego doszło do sporu i siłowego konfliktu. Oskarżony i pokrzywdzonym byli osobami znajomymi. Nie była to znajomość bliska, co więcej, oskarżony miał pretensje do pokrzywdzonego posądzając go o dokonanie kradzieży na swoją szkodę. Pomimo takiego nieprzychylnego nastawienia oskarżonego do B. J., pokrzywdzony sporadycznie odwiedzał oskarżonego w jego miejscu zamieszkania i razem spożywali alkohol. Powtórzyć trzeba, że do zgonu pokrzywdzonego doszło na terenie posesji oskarżonego, w wyniku zachowania oskarżonego, który użył noża w trakcie wynikłej kłótni po libacji alkoholowej.

Wymiar kary. Ustawodawca za zbrodnię zabójstwa wysoko postawił poprzeczkę dolnego ustawowego zagrożenia określając jego minimum na lat 8. Stosownie do treści art. 53 § 1 kk dolegliwość kary nie może przekraczać stopnia winy. Karą adekwatną uwzględniającą kryteria art. 53 kk jest orzeczona przez sąd kara 9 lat pozbawienia wolności i kara w tej wysokości jest wystarczająca dla osiągnięcia celów kary, o których mówi ustawodawca, czyni zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości i jest współmierna do zawinienia sprawcy. Okolicznościami obciążającymi jest działanie w stanie nietrzeźwości oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa, a więc próba zatarcia śladów w postaci umycia narzędzia zbrodni jakim jest nóż oraz wywiezienie ciała pokrzywdzonego poza teren swojej posesji. Okoliczności te skutkują zwiększeniem dolegliwości w postaci wymierzenia kary przekraczającej dolny próg ustawowego zagrożenia. Nie można jednak tracić z pola widzenia tego, że także pokrzywdzony znajdował się w stanie znacznej nietrzeźwości, a w zasadzie w stanie upojenia alkoholowego. Dobrowolnie ze swoim alkoholem, będąc już pod jego wpływem, przyszedł do miejsca zamieszkania oskarżonego. Pokrzywdzony musiał zdawać sobie sprawę, iż oskarżony nie darzy go sympatią, a nawet stanowi dla niego tak zwaną persona non grata, a pomimo to zaryzykował przyjscie do oskarżonego, ciągnięty chęcią spożycia z nim alkoholu, wiedząc, że oskarżony w tym dniu pobrał rentę socjalną i zaopatrzył się w odpowiednią ilość alkoholu i licząc, że będzie się mógł napić lub dopić na jego koszt. Zachowanie oskarżonego po popełnieniu przestępstwa ocenić należy jako naganne, ale nie można tracić z pola widzenia faktu, iż to sam oskarżony przyznał, iż umył znalezione przy pokrzywdzonym nóż i położył go na swoje tradycyjne miejsce, czyli pod poduszkę na łóżku na którym spał. Przyznał się także do tego, iż wywiózł na taczce ciało pokrzywdzonego w obawie o konsekwencje, a więc możliwość przypisania mu zabójstwa. Oskarżony postrzegany jest jako osoba nie stroniąca od alkoholu, jednak zazwyczaj spożywająca go w samotności w swoim domu. Okolicznością łagodzącą jest lżejsza postać umyślności w postaci zamiaru ewentualnego jaka znamionowała jego inkryminowane działanie. Oskarżony zbrodni nie planował. Oskarżony, oprócz słabości związanej z inklinacją do spożywania alkoholu, posiada w środowisku lokalnym dobrą opinię, pomimo doskwierających mu dolegliwości zdrowotnych (orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, niewyraźna mowa, epilepsja, cukrzyca), jest osobą pomocną dla innych i pracowitą, uczynną, nie wchodzącą w zatargi z innymi osobami, nikomu nie wadzącą. Nie jest osobnikiem zdemoralizowanym. Dotychczasowa niekaralność oskarżonego, mężczyzny (...) letniego, musi zostać poczytana na jego korzyść i świadczy o tym, że dotychczasowe życie przeżył w zgodzie z porządkiem prawnym, nie zachodzi zatem konieczność zwiększania dolegliwości ponad tą zadaną przez sąd, jest również dobrym prognostykiem na przyszłość po odbyciu kary pozbawienia wolności.

Na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności z mocy prawa zaliczono oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania. Oskarżony jest osobą ubogą, dlatego zwolniono go od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.