

Sygn. akt III Ko 131/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 lipca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSO Katarzyna Sztandar

Protokolant Bożena Wolfram

w obecności Prokuratora Katarzyny Tomczyk

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2018 roku

sprawy z wniosku wnioskodawcy P. K. w przedmiocie zasądzenia odszkodowania w związku z wyrokiem Sądu Rejonowego w P. w sprawie o sygn. akt (...)

### **orzeka:**

1. na podstawie art. 552 § 1 i § 4 kpk wniosek oddala,
2. kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt III Ko 131/18

## UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2018 roku P. K. złożył wniosek do Sądu Rejonowego w P.. Z jego treści, po uzupełnieniu w dniu 21 maja 2018 roku, wynika, że jest niewinny, nie popełnił przestępstwa za które został skazany i domaga się odszkodowania, ponieważ został niesłusznie skazany. Wniosek ten został w dniu 24 maja 2018 roku przekazany do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

P. K. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego Sądu Grodzkiego w P. z 5 grudnia 2007 roku, sygn. akt (...) za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 177§1 kk w zw. z art. 178§1 kk na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 42§2 kk orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 8 lat.

Na podstawie art. 47§3 kk orzeczono wobec niego nawiązkę w kwocie 100 zł. na rzecz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w P., z przeznaczeniem na cel bezpośrednio związany z udzielaniem pomocy osobom poszkodowanym w wypadkach komunikacyjnych.

Na podstawie art. 50 kk orzeczono podanie wyroku do publicznej wiadomości.

Na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono okres tymczasowego aresztowania od 13 września 2007 roku do 5 grudnia 2007 roku. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 13 grudnia 2007 roku.

(wyrok k.143 akt sprawy (...)).

Skazany odbywał orzeczoną karę pozbawienia wolności od 4 stycznia 2008 roku i postanowieniem Sądu Okręgowego w P.. z 12 października 2009 roku, sygn. akt (...) został warunkowo zwolniony z odbycia kary orzeczonej w tej sprawie.

Następnie postanowieniem Sądu Okręgowego w P. z 19 maja 2010 roku, sygn. akt (...) odwołano warunkowe przedterminowe zwolnienie udzielone skazanemu i zarządzono wykonanie reszty nieodbytej kary 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Skazany odbywał tę karę w okresie od 5 lipca 2010 roku do 6 stycznia 2011 roku.

(odpisy postanowień k. 196, 198, obliczenie kary k. 206, zawiadomienie o zwolnieniu ze sprawy k. 208 akt sprawy (...)).

Zgodnie z treścią art. 552§1 kpk oskarżonemu, który w wyniku wznowienia postępowania lub kasacji został uniewinniony lub skazany na łagodniejszą karę, służy od Skarbu Państwa odszkodowanie za poniesioną szkodę oraz zadośćuczynienie za doznaną krzywdę, wynikłe z wykonania względem niego w całości lub w części kary, której nie powinien być ponieść. Przepis § 1 stosuje się także, jeżeli po uchyleniu skazującego orzeczenia postępowanie umorzono wskutek okoliczności, których nie uwzględniono we wcześniejszym postępowaniu. Zgodnie z § 4 tego przepisu odszkodowanie i zadośćuczynienie przysługuje również w wypadku niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania lub zatrzymania.

W niniejszej sprawie wyrok skazujący wydany wobec P. K. jest prawomocny i nie ulegał zmianom. W sprawie nie zapadło żadne orzeczenie uniewinniające lub umarzające postępowanie, dające podstawę do żądania odszkodowania lub zadośćuczynienia za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie.

Brak jest więc jakichkolwiek podstaw do uwzględnienia wniosku P. K., wobec czego należało na podstawie art. 552§1 i §4 kpk oddalić wniosek. O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z art. 554§4 kpk.