

Sygn. akt IV Ka 324/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2015 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tadeusz Węglarek (spr.)

Sędziowie SO Ireneusz Grodek

SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant st. sekr. sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Roberta Wiznera

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2015 roku

sprawy **S. Z. (1)**

oskarżonego z art.207§1 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 11 lutego 2014 roku sygn. akt II K 473/13

na podstawie art.437§2 kpk, art.439§1 pkt 9 kpk w zw. z art.17§1 pkt 5 kpk, art.632 pkt 2 kpk

uchyla zaskarżony wyrok i postępowanie w stosunku do oskarżonego S. Z. (1) umarza;

kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa.

IV Ka 324/14

UZASADNIENIE

S. Z. (1) został oskarżony o to, że:

w okresie od czerwca 2003 roku do 19.02.2013 roku w miejscowości (...) pow. O. , woj. (...) znęcał się fizycznie i psychicznie nad żoną A. Z. (1) i synem D. Z. , w okresie od czerwca 2003 roku do grudnia 2007 roku nad synem S. Z. (2) i w okresie od czerwca 2003 roku do lipca 2011 roku nad synem M. Z. w ten sposób ,że z błahych powodów wszczynał awantury domowe , podczas których bił ich pasem po całym ciele synów D. ,S. i M. ,rodzeństwo Z. , bił plastikową laską kleju po rękach , popychał ich i szarpał za ubranie , wyłączał światło oraz centralne ogrzewanie, nie pozwalał korzystać ze sprzętu gospodarstwa domowego, żonę A. zmuszał do obcowania płciowego, zakłócał domownikom spoczynek nocny, a przy tym ubliżał im słowami uznawanymi powszechnie za obelżywe ,tj. o czyn z art. 207 § 1 kk.

Sąd Rejonowy w Opocznie wyrokiem z dnia 11 lutego 2014 roku w sprawie II K 473/13:

I. oskarżonego S. Z. (1) uznał za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tą zmianą, iż przyjął, że znęcał się fizycznie i psychicznie nad żoną A. Z. (1), a nie A. Z. (2) i za tak przypisany czyn na podstawie art. 207 § 1 kk wymierzył karę 1 /jeden/ rok pozbawienia wolności .

II. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk , art. 70 § 1 pkt. 1 kk warunkowo zawiesił oskarżonemu wykonanie wymierzonej kary pozbawienia wolności na okres próby 3 / trzy / lata.

III. zasądził od oskarżonego na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. Z. (1) kwotę 740 /siedemset czterdzieści / złotych tytułem zastępstwa adwokackiego .

IV. oskarżonemu wymierzył opłatę w kwocie 180 /sto osiemdziesiąt/ i zasądził koszty sądowe w kwocie 336,15 / trzysta trzydzieści sześć 15/00/.

Powyższy wyrok w całości zaskarżył obrońca oskarżonego.

Wyrokowi zarzucił z podstawy art. 438 pkt 1 i 2 kpk:

1. obrazę prawa materialnego, a mianowicie art. 207§1 k.k. poprzez bezzasadne zastosowanie tej normy do czynu oskarżonego, polegającego na kilkukrotnym uderzeniu pasem w pośladki synów , odcinaniu dostępu do internetu, zasilania elektrycznego i gazowego, używaniu słów wulgarnych i obraźliwych wobec żony i synów, w latach 2003-2013;
2. obrazę przepisu art. 4 k.p.k. polegającą na oparciu orzeczenia o winie oskarżonego tylko na dowodach go obciążających z pominięciem dowodów dla oskarżonego korzystnych.

W konkluzji skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego, względnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Śmierć oskarżonego jest negatywną przesłanką procesową o charakterze formalnym. Powoduje ona umorzenie postępowania karnego w każdym jego stadium. Przy czym, jeżeli okaże się, że w dacie wyrokowania w sądzie odwoławczym oskarżony już nie żył, to Sąd Okręgowy winien - stosownie do art. 439 § 1 pkt 9 kpk uchylić w tej części zaskarżony wyrok sądu I instancji i zgodnie z treścią art. 17 § 1 pkt 5 kpk umorzyć w tym zakresie postępowanie (wyr. SN z 16.4.2008 r., IV KK 4/08, OSNwSK 2008, poz. 892).

Ze znajdującego się w aktach sprawy odpisu skróconego aktu zgonu wynika, że oskarżony S. Z. (1) zmarł w dniu 19 marca 2015 roku (k.351), czyli przed wydaniem wyroku przez sąd II instancji. Skoro zatem w dacie wyrokowania w sądzie odwoławczym oskarżony już nie żył, to należało na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 kpk uchylić w tej części zaskarżony wyrok sądu I instancji i zgodnie z treścią art. 17 § 1 pkt 5 kpk umorzyć w tym zakresie postępowanie, gdyż od daty śmierci tego oskarżonego całe postępowanie karne wobec niego stało się niedopuszczalne i podlegało umorzeniu, nie tylko w zakresie postępowania odwoławczego.

Kierując się przedstawionymi motywami Sąd Okręgowy orzekł, jak w wyroku.

Rozstrzygnięcie odnośnie kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze oparto na art. 632 pkt 2 kpk.