

Sygn. akt IV Ka 593/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2016 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek

Sędziowie SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska (spr.)

del. SR Marcin Oleśko

Protokolant sekr. sądowy Agnieszka Jęcek

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Janusza Omyły

po rozpoznaniu w dniu 29 grudnia 2015 roku

sprawy **J. S.**

syna A. i D. ur. (...) w W.

oskarżonego z art. 220 § 1 kk w zw. z art. 155 kk w zw. z art. 157 § 2 kk i w zw. z art. 11 § 2 kk

B. K.

córki M. i M. ur. (...) w N.

oskarżonej z art. 220 § 2 kk w zw. z art. 155 kk w zw. z art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 1 grudnia 2014 roku sygn. akt II K 46/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 1, 2 i 3 k.p.k., art. 633 k.p.k., art. 634 k.p.k. w zw. z art. 632 pkt 2 k.p.k. i art. 636 § 1 k.p.k., art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób , że:

- z opisu czynu przypisanego oskarżonemu J. S. w punkcie II wyroku eliminuje zwrot: „zaniechał sporządzenia i zapoznania w/w z instruktażem montażu i demontażu namiotu cyrkowego” i przyjmuje, iż oskarżony działał z zamiarem ewentualnym,

- za podstawę prawną skazania oskarżonego J. S. przyjmuje przepisy art. 220 § 1 k.k. w zw. z art. 155 k.k. w zw. z art. 157 § 2 i 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dniu 15 maja 2010 roku,

- uniewinnia oskarżoną B. K. od popełnienia czynu przypisanego jej w punkcie III wyroku, a koszty sądowe związane z jej osobą przejmuje na rachunek Skarbu Państwa,

- uchyla rozstrzygnięcie o nawiązce zawarte w punkcie V wyroku,

2. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

3. zasądza od oskarżonego J. S. na rzecz oskarżycielki posiłkowej D. K. kwotę 210 (dwieście dziesięć) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu odwoławczym,

4. zasądza od oskarżonego J. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 230 (dwieście trzydzieści) złotych tytułem opłaty za drugą instancję.