

Sygn. akt IV Ka 135/16

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 marca 2016 roku.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Marta Legeny-Błaszczyk**

Protokolant zastępca kierownika Karol Depczyński

przy udziale -

po rozpoznaniu w dniu 18 marca 2016 roku

sprawy **J. M.**, syna L. i J., urodzonego (...) w Z.

obwinionego o wykroczenia z art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 z późn. zm.)

z powodu apelacji wniesionych przez obwinionego i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 17 listopada 2015 roku sygn. akt VI W 102/15

na podstawie art. 104 § 1 pkt. 7 kpw, art. 5 § 1 pkt. 4 kpw, art. 45 § 1 kw, art. 632a kpk, art. 119 kpw, art. 437 § 1 kpk, art. 438 pkt. 4 kpk, art. 109 § 2 kpw, art. 634 kpk, art. 627 kpk, art. 119 kpw, art. 10 ust. 1 i art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

uchyla zaskarżony wyrok co do czynów opisanych w punktach 1 - 29 i umarza w tym zakresie postępowanie z uwagi na przedawnienie;

zmienia zaskarżony wyrok co do czynu opisanego w punkcie 30 w ten sposób, że:

- na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz.U. Nr 125, poz. 1371 z późn. zm.) wymierza 150 (sto pięćdziesiąt) złotych grzywny,
- zasądzone w punkcie 3 zaskarżonego wyroku wydatki za postępowanie pierwszoinstancyjne obniża do kwoty 1.418,51 (jeden tysiąc czterysta osiemnaście 51/100) złotych;

utrzymuje w mocy w pozostałej części zaskarżony wyrok co do czynu opisanego w punkcie 30 oraz rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 zaskarżonego wyroku w przedmiocie wynagrodzenia obrońcy z urzędu;

zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata M. B. kwotę 516,60 (pięćset szesnaście 60/100) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej obwinionemu z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

zasądza od obwinionego J. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 30 (trzydzieści) złotych opłaty za obie instancje oraz kwotę 566,60 (pięćset sześćdziesiąt sześć 60/100) złotych tytułem wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.