

Sygn. akt IV Ka 250/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 czerwca 2016 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Sławomir Gosławski

Sędziowie SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska

del. SR Anna Hanus-Klara (spr.)

Protokolant st. sekr. sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Izabeli Stachowiak

po rozpoznaniu w dniu 17 czerwca 2016 roku

sprawy **J. T. z domu S.**

córki J. i S. z domu S., urodzonej (...) w T.

oskarżonej o czyn art.286§1 kk w zw. z art.12 kk

z powodu apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 23 marca 2016 roku sygn. akt II K 388/15

na podstawie art.437§1 kpk, art.438 pkt 1, 2 i 3 kpk, art.635 kpk w zw. z art.629 kpk i art.627 kpk, art. 10 ust. 1 i 2 w zw. z art. 12 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania zawarte w punkcie 1 wyroku oraz o warunkowym umorzeniu postępowania zawarte w punktach 2, 3, 4 i 5 wyroku;
- w odniesieniu do czynu opisanego w punkcie I aktu oskarżenia przyjmując, że polegał on na tym, iż oskarżona w okresie od 26.01.2010 roku do 20.02.2014 roku w T. M.. woj. (...) działając ze z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła J. W. oraz (...) s.p. jawna oraz (...) s.c. oraz D. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wprowadzając w błąd co do faktycznego posiadacza rachunku bankowego w ten sposób, że wskazała celem przekazania darowizny pieniężnej na rzecz placówki opiekuńczo-wychowawczej Rodzinnego Domu Dziecka w L. swój prywatny rachunek bankowy nr (...) informując, że jest to rachunek bankowy należących do placówki opiekuńczo-wychowawczej Rodzinnego Domu Dziecka w L. czym wyłudziła:
- w dniu 26.01.2010 roku kwotę 1000 złotych od J. W.;
- w dniu 09.02.2010 roku kwotę 1000 złotych od J. W.;
- w dniu 13.04.2010 roku kwotę 1000 złotych od J. W.;

- w dniu 07.05.2010 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 21.06.2010 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 03.08.2010 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 08.09.2010 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 08.12.2010 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 23.12.2010 roku kwotę 100 złotych od D. B.;
- w dniu 17.01.2011 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 4.04.2011 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 6.06.2011 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 02.11.2011 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 07.12.2011 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 05.01.2012 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 02.03.2012 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 21.06.2012 roku kwotę 500 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 02.07.2012 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 10.08.2012 roku kwotę 500 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 26.11.2012 roku kwotę 500 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 19.12.2012 roku kwotę 1000 złotych od (...) s.c.;
- w dniu 21.05.2013 roku kwotę 500 złotych od (...) sp. jawna;
- w dniu 12.12.2013 roku kwotę 500 złotych od (...) sp. jawna;
- w dniu 20.02.2014 roku kwotę 500 złotych od (...) sp. jawna;

i stanowi on wypadek mniejszej wagi wyczerpujący dyspozycję art.286§3 kk w zw. z art.286§1 kk w zw. z art.12 kk w zw. z art.4§1 kk oraz przyjmując, że czyny opisane w punktach II, III, IV, V aktu oskarżenia wyczerpują dyspozycję art.233§6 kk w zw. z art.233§1 kk w zw. z art.4§1 kk, na podstawie art.66§1 i §2 kk, art.67§1 kk postępowanie karne wobec J. T. w odniesieniu do czynów I - V warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby;

- na podstawie art.67§3 kk w zw. z art.39 pkt 7 kk orzeka wobec J. T. świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;
- zasądza od oskarżonej J. T. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych opłaty za obie instancje oraz kwotę 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.