

*Sygn. akt IV Ka 581/16*

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 22 listopada 2016 roku.**

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Agnieszka Szulc-Wroniszewska (spr.)**

**Sędziowie SO Tomasz Ignaczak**

**del. SR Bartłomiej Niedzielski**

Protokolant st. sekr. sądowy Anna Laskowska

po rozpoznaniu w dniu 08 listopada 2016 roku

sprawy **A. S.**

córki A. i H. z domu A. ur. (...) w O.

oskarżonej o czyny z art. 212 § 1 kk, z art. 216 § 1 kk

z powodu apelacji wniesionych przez pełnomocnika oskarżycielki prywatnej i obrońcę oskarżonej

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 13 lipca 2016 roku sygn. akt II K 381/14

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1, 2 i 4 kpk, art. 634 kpk i art. 628 kpk i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

**zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:**

- przyjmuje, że czyn opisany w punkcie II aktu oskarżenia, a przypisany w punkcie 2 wyroku wyczerpuje dyspozycję art. 212 § 2 kk i za tak przypisany czyn na podstawie art. 212 § 2 kk wymierza oskarżonej A. S. karę grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;
- uchyla rozstrzygnięcie o karze łącznej zawarte w punkcie 4 wyroku oraz rozstrzygnięcie o opłacie za pierwszą instancję zawarte w punkcie 7 wyroku,
- na podstawie art. 85 §1 kk i art. 86 § 1 kk wymierzone oskarżonej A. S. w punktach 1 i 3 wyroku oraz niniejszym wyrokiem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim kary grzywny łączy i wymierza karę łączną grzywny w rozmiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 20 (dwadzieścia) złotych,
- na podstawie art. 215 kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie wyciągu z treści wyroku w części dotyczącej skazania za czyn z art. 212 § 2 kk, na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Opocznie na okres 3 (trzech) miesięcy,

- zasądzone w punkcie 6 wyroku koszty zastępstwa procesowego od oskarżonej A. S. na rzecz oskarżycielki prywatnej E. P. obniża do kwoty 3.888 (trzy tysiące osiemset osiemdziesiąt osiem) złotych;

***w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;***

- zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz oskarżycielki prywatnej E. P. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu odwoławczym,

- zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych tytułem opłaty za obie instancje oraz 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków za postępowanie odwoławcze.