

Sygn. akt IV Ka 260/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2017 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Ignaczak (spr.)

Sędziowie SSO Ireneusz. Grodek

SSR del. Piotr Nowak

Protokolant stażysta Iwona Jasińska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim Beaty Wojciechowskiej

po rozpoznaniu w dniu 19 maja 2017 roku

sprawy S. P. syna L. i Z. z domu G. ur. (...) w P.

oskarżonego o czyny z art. 65 § 1 kks , art. 291 § 1 kk w zw. z art. 293 § 1 kk i art. 263 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę i przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Opocznie

z dnia 16 lutego 2017 roku sygn. akt II K 358/15

na podstawie art.437§ 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 kpk, art. 455 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 627 kpk w zw. z art. 633 kpk i art. 8 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- **uzupełnia podstawę prawną skazania za czyny przypisane w pkt 3 i 5 o art. 4 § 1 kk w brzmieniu Kodeksu Karnego z dnia 15 maja 2014 roku;**
- **uzupełnia podstawę prawną wymiaru kary za czyn przypisany w pkt 3 o art. 293 § 1 kk;**
- **jako podstawę prawną przepadku orzeczonego w pkt 6 przyjmuje art. 44 § 6 kk;**
- **jako podstawę prawną rozstrzygnięcia z pkt 7 o karze łącznej pozbawienia wolności przyjmuje art. 85 kk i art. 86 § 1 kk;**
- **jako podstawę prawną rozstrzygnięcia z pkt 8 o warunkowym zawieszeniu wykonania kary łącznej pozbawienia wolności przyjmuje art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt 1 kk**

2. pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz wymierza mu 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za drugą instancję.