

*Sygn. akt IV Ka 42/18*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2018 roku

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Ireneusz Grodek**

**Protokolant sekr.sądowy Ewa Sudra**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Radomsku Wojciecha Misiaka

po rozpoznaniu w dniu 23 listopada 2018 roku

sprawy

**Ł. K.**, syna J. i M. z domu B., urodzonego (...) w C.

oskarżonego o czyny z art. 278 § 1 kk i inne

**P. Ś.**, syna M. i W. z domu S., urodzonego (...) w C.

oskarżonego o czyny z art. 278 § 1 kk i inne

z powodu apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego Ł. K. i obrońcę oskarżonego P. Ś.

od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku

z dnia 20 września 2017 roku sygn. akt VI K 628/16

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 1 kpk, art. 455 kpk

I. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego Ł. K. w ten sposób, iż:

a) przyjmując, iż zachowań opisanych w punktach 1I, 1II oraz 1III części wstępnej zaskarżonego wyroku oskarżony Ł. K. dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czym wyczerpał dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i uznając go za winnego tak przypisanego czynu na podstawie art. 278 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w ilości 50 ( pięćdziesięciu ) stawek dziennych, przyjmując wysokość każdej stawki na kwotę 10 ( dziesięciu ) złotych;

b) przyjmuje, iż rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3. sentencji zaskarżonego wyroku dotyczy kary pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie Ia niniejszego wyroku;

II. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego P. Ś. w ten sposób, iż:

a) przyjmując, iż zachowań opisanych w punktach 5VIII, 5IX oraz 5X części wstępnej zaskarżonego wyroku oskarżony P. Ś. dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czym wyczerpał dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i uznając go za winnego tak przypisanego czynu na podstawie art. 278 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w ilości 100 ( stu ) stawek dziennych, przyjmując wysokość każdej stawki na kwotę 30 ( trzydziestu ) złotych;

b ) przyjmując, iż zachowań opisanych w punktach 5XI, 5XII, 5XIII i 5XIV części wstępnej zaskarżonego wyroku oskarżony P. Ś. dopuścił się działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czym wyczerpał dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i uznając go za winnego tak przypisanego czynu na podstawie art. 278 § 1 kk oraz art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności oraz karę grzywny w ilości 100 ( stu ) stawek dziennych, przyjmując wysokość każdej stawki na kwotę 30 ( trzydziestu ) złotych;

c ) na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 85a kk oraz art. 86 § 1 kk łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz kary grzywny orzeczone w punktach IIa oraz IIb niniejszego wyroku i wymierza oskarżonemu P. Ś. karę łączną 2 ( dwóch ) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w ilości 200 ( dwustu ) stawek dziennych, przyjmując wysokość każdej stawki na kwotę 30 ( trzydziestu ) złotych;

d ) przyjmuje, iż rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 15. sentencji zaskarżonego wyroku dotyczy kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie IIc niniejszego wyroku.

III. w pozostałej części zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych Ł. K. i P. Ś. utrzymuje w mocy.