

Po sprostowaniu postanowieniem

z dnia 18.12.2018 roku

Sygn. akt IV Ka 538/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2018 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Ignaczak

Sędziowie SO Krzysztof Gąsior

SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska (spr.)

Protokolant st.sekr.sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Jarosława Anioła

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2018 roku

sprawy Artura W. syna P. i A. z domu M., urodzonego (...) w P.

oskarżonego o czyny z art. 62 ust.1 Ustawy z 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

z powodu apelacji wniesionych przez oskarżonego i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb.

z dnia 10 maja 2018 roku sygn. akt II K 77/16

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 1 i 4 k.p.k., art. 634 k.p.k. w zw. z art. 627 § 1 k.p.k. i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenie o karze łącznej zawarte w punkcie 2,

- przyjmuje, iż czyny zarzucone oskarżonemu A. W. w punktach I, IV, VII, VIII, IX, X i XI aktu oskarżenia zostały popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący znamiona art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

- przyjmuje, iż czyny zarzucone oskarżonemu A. W. w punktach II, III, V, VI i XII aktu oskarżenia zostały popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący znamiona art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z

dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- na podstawie art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu A. W. za przyjęte ciągi przestępstw kary pozbawienia wolności łączy i wymierza karę łączną 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

- na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności na okres próby lat 2 (dwóch),

- na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego A. W. karę grzywny w rozmiarze 100 (sto) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 10 (dziesięć) złotych,

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

3. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 280 (dwieście osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje.

Sygn. akt IV Ka 538/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2018 roku.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Tomasz Ignaczak

Sędziowie SO Krzysztof Gąsior

SO Agnieszka Szulc-Wroniszewska (spr.)

Protokolant st.sekr.sądowy Dagmara Szczepanik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim J. A.

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2018 roku

sprawy Artura W. syna P. i A. z domu M., urodzonego (...) w P.

oskarżonego o czyny z art. 62 ust.1 Ustawy z 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

z powodu apelacji wniesionych przez oskarżonego i obrońcę

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb.

z dnia 10 maja 2018 roku sygn. akt II K 77/16

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 1 i 4 k.p.k., art. 634 k.p.k. w zw. z art. 627 § 1 k.p.k. i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- uchyla orzeczenie o karze łącznej zawarte w punkcie 2,

- przyjmuje, iż czyny zarzucone oskarżonemu A. W. w punktach I, IV, VII, VIII, IX, X i XI aktu oskarżenia zostały popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący znamiona art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

- przyjmuje, iż czyny zarzucone oskarżonemu A. W. w punktach II, III, V, VI i XII aktu oskarżenia zostały popełnione w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i stanowią ciąg przestępstw wyczerpujący znamiona art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- na podstawie art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu A. W. za przyjęte ciągi przestępstw kary pozbawienia wolności łączy i wymierza karę łączną 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności,

- na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności na okres próby lat 2 (dwóch),

- na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego A. W. karę grzywny w rozmiarze 100 (sto) stawek dziennych przy przyjęciu, iż wartość jednej stawki dziennej jest równoważna kwocie 10 (dziesięć) złotych,

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

3. zasadza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 20 (dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym oraz kwotę 280 (dwieście osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje.