

*Sygn. akt IV* Ka 746/18

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2019 roku

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Krzysztof Gąsior**

**Protokolant st. sekr.sądowy Dagmara Szczepanik**

**sekr. sądowy Ewa Sudra**

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Adama Zarzyckiego

po rozpoznaniu w dniu 01 lutego 2019 roku

sprawy A. S., córki E. i L. z domu I., urodzonej (...) w Ł.

oskarżonej o czyn z art.305 ust. 1 Ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej

z powodu apelacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 17 maja 2018 roku sygn. akt II K 129/18

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k., art. 438 pkt 1 i 2 k.p.k., art. 635 k.p.k. w związku z art. 627 k.p.k., art. 624 § 1 k.p.k., art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz.U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późniejszymi zmianami):

1. zmienia zaskarżony wyrok, w ten sposób, że:

a - w miejsce ustalenia z pkt 1 zaskarżonego wyroku, że oskarżona „usiłowała dokonać zarzucanego jej czynu”, przyjmuje, że oskarżona „dokonała zarzucanego jej czynu”;

b - przyjmuje, że swoim zachowaniem oskarżona wyczerpała znamiona przestępstwa z art. 305 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku - Prawo własności przemysłowej;

c - jako podstawę prawną wymiaru orzeczonej wobec oskarżonej kary grzywny przyjmuje przepis art. 305 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku - Prawo własności przemysłowej;

d - na podstawie art. 46 § 1 k.k. zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 679,64 (sześćset siedemdziesiąt dziewięć 64/100) złotych tytułem obowiązku naprawienia wyrządzonej szkody;

e - zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 1.200 (jeden tysiąc dwieście) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych w postępowaniu przygotowawczym i przed Sądem Rejonowym;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

4. zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, którymi obciąża Skarb Państwa.