

*Sygn. akt IV Ka 911/18*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 19 lutego 2019 roku*

*Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:*

*Przewodniczący SSR del. Anna Gąsior – Majchrowska*

*Protokolant st. sekr. sądowy Jadwiga Górecka*

*przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Radomsku Joanny Zacharewicz*

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2019 roku

*sprawy T. Ł., córki R. i I. z domu R., urodzonej w dniu (...) w B.*

oskarżonej o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 267 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonej

*od wyroku Sądu Rejonowego w Radomsku*

z dnia 23 października 2018 roku *sygn. akt II K 969/18*

na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk, art. 438 pkt 3 kpk, art. 634 kpk w zw. z art. 624 kpk, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 roku z późniejszymi zmianami)

*zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:*

- w miejsce zarzucanego oskarżonej **T. Ł.** czynu uznaje ją za winną tego, że w dniu 2 listopada 2017 roku w O. przyjęła od nieustalonej osoby na swój rachunek o numerze (...) prowadzony w Banku (...) S.A. w W. środki pieniężne w kwocie 19788 złotych pochodzące z rachunku należącego do pokrzywdzonego J. B. o numerze (...) prowadzonego przez ESBank Bank Spółdzielczego w R., przy czym na podstawie towarzyszących okoliczności powinna i mogła przypuszczać, że wyżej wymienione środki pieniężne zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego, czym działała na szkodę J. B., to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 292 § 1 kk i za to na podstawie art. 292 § 1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 69 § 1 kk, art. 69 § 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonej **T. Ł.** na okres próby 1 (jednego) roku;
- na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżoną **T. Ł.** do informowania sądu na piśmie o przebiegu okresu próby jeden raz na 6 (sześć) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;
- na podstawie na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej **T. Ł.** obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz J. B. kwoty 19788 (dziewiętnaście tysięcy siedemset osiemdziesiąt osiem) złotych;
- zwalnia oskarżoną **T. Ł.** od opłaty za obie instancje i zwrotu wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.