

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 stycznia 2019r.

Sąd Rejonowy w Radomsku, II Wydział Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SR Szczepan Stawczyk

Protokolant: Anna Pietralik

Prokurator: Dorota Bzowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07.01.2019 r.

sprawy ***E. S. (1) z domu C., córki T. i G. z domu D., urodzonej (...) w L.***

oskarżonej o to, że: w dniu 24 kwietnia 2018 roku na drodze nr (...) w miejscowości R., woj. (...) umyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki A. R. o nr rej. (...) nie zachowała ostrożności jadąc z nadmierną prędkością zjechała na przeciwny pas ruchu, w wyniku czego doprowadziła do zderzenia z pojazdem O. (...) o nr rej. (...) powodując u kierującego pojazdem O. B. S. obrażenia ciała w postaci złamania kości łokciowej ze zwicnięciem głowy kości promieniowej przedramienia prawego oraz złamania żebra I po stronie lewej, które spowodowały naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej siedmiu dni oraz u pasażera pojazdu O. M. M. (1) obrażenia ciała w postaci złamania ramienia prawego i uda prawego, ran tłuczonych na głowie, ran dartych na kończynach, stłuczenia tkanek miękkich głowy, stłuczenia klatki piersiowej, obustronnego wielomiejscowego złamania żeber, złamania mostka, masywnego stłuczenia płuc, rozerwania przepony, krwotoku do jam opłucnowych, stłuczenia jelit i nerek, rozerwania krezki jelita, pęknięcia wątroby, krwotoku do jamy otrzewnej, wielomiejscowego, obustronnego złamania miednicy, masywnego krwotoku zaotrzewnowego, skutkujących jego zgonem na miejscu zdarzenia

tj. o czyn z art. 177 § 1 kk w zb. z art. 177 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

1. oskarżoną ***E. S. (2)*** uznaje za winną popełnienia czynu polegającego na tym, że w dniu 24 kwietnia 2018 roku na drodze nr (...) w miejscowości R., woj. (...) umyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki A. R. o nr rej. (...) nie zachowała ostrożności jadąc z nadmierną prędkością zjechała na przeciwny pas ruchu, w wyniku czego doprowadziła do zderzenia z pojazdem O. (...) o nr rej. (...) powodując u kierującego pojazdem O. B. S. obrażenia ciała w postaci złamania kości łokciowej ze zwicnięciem głowy kości promieniowej przedramienia prawego oraz złamania żebra I po stronie lewej, które spowodowały naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej siedmiu dni oraz u pasażera pojazdu O. M. M. (1) obrażenia ciała w postaci złamania ramienia prawego i uda prawego, ran tłuczonych na głowie, ran dartych na kończynach, stłuczenia tkanek miękkich głowy, stłuczenia klatki piersiowej, obustronnego wielomiejscowego złamania żeber, złamania mostka, masywnego stłuczenia płuc, rozerwania przepony, krwotoku do jam opłucnowych, stłuczenia jelit i nerek, rozerwania krezki jelita, pęknięcia wątroby, krwotoku do jamy otrzewnej, wielomiejscowego, obustronnego złamania miednicy, masywnego krwotoku zaotrzewnowego, skutkujących jego zgonem, tj. za winną popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 kk w zb. z art. 177 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 177 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza jej karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 42 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej ***E. S. (2)*** środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 3 (trzech) lat;

3. na podstawie art. 43 § 3 kk zobowiązują oskarżoną do zwrotu prawa jazdy do Starostwa Powiatowego w R. w terminie 7 (siedmiu) dni od uprawomocnienia się wyroku;
4. wymierza oskarżonej 300,00 (trzysta) złotych opłaty i zasądza od niej 300,00 (trzysta) złotych tytułem częściowego zwrotu wydatków na rzecz Skarbu Państwa, a w pozostałej części zwalnia oskarżoną od wydatków i w tej części obciąża nimi Skarb Państwa;
5. zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego B. S. kwotę 2 276,42 (dwa tysiące dwieście siedemdziesiąt sześć 42/100) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
6. zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżycieli posiłkowych B. M. (1), M. M. (2), L. C. i P. K. kwotę po 720,00 (siedemset dwadzieścia) złotych dla każdego z oskarżycieli posiłkowych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
7. zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżycielki posiłkowej K. M. reprezentującej także małoletnią B. M. (2) kwotę 1440,00 (jeden tysiąc czterysta czterdzieści) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.