

*Sygn. akt IV Ka 445/19*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 sierpnia 2019 roku.

**Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

**Przewodniczący SSO Sławomir Gosławski (spr.)**

**Sędziowie SA w SO Stanisław Tomasik**

**SO Ireneusz Grodek**

**Protokolant stażysta Agata Warzyńska**

**przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Olgi Gębickiej**

**po rozpoznaniu w dniu 23 lipca 2019 roku**

**sprawy P. D. syna W. i R. zd. D. urodz. (...) w P.**

**oskarżonego o przestępstwo z art. 177 § 2 kk w zw. z art. 178§1 kk**

**na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora, pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych i obrońcę oskarżonego**

**od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb.**

**z dnia 3 kwietnia 2019 roku sygn. akt II K 597/18**

zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- w ramach przypisanego oskarżonemu w punkcie 1 czynu w miejsce ustalenia, że eliminuje końcowe sformułowanie „a następnie zbiegł z miejsca wypadku” przyjmuje, że P. D. po spowodowaniu wypadku w komunikacji zbiegł z miejsca zdarzenia, czym wypełnił dyspozycję art. 177 § 2 kk w zw. z art. 178 § 1 kk;
- za podstawę wymiaru kary w punkcie 1 przyjmuje art. 178 § 1 kk w zw. z art. 177 § 2 kk i podwyższa wymierzoną oskarżonemu karę pozbawienia wolności do lat 3 ( trzech );
- za podstawę prawną orzeczenia środka karnego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym przyjmuje art. 42 § 3 kk w zw. z art. 42 § 2 kk i podwyższa wymiar tego środka karnego do 8 ( ośmiu ) lat;
- za podstawę prawną nawiązki orzeczonej w punkcie 5- w miejsce art. 46 § 2 kk – przyjmuje art. 47 § 3 kk w zw. z art. 47 § 4 kk i podwyższa nawiązkę orzeczoną na rzecz M. J. do kwoty 10000 ( dziesięciu tysięcy ) złotych;

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

- zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycieli posiłkowych: K. J., M. J., K. D., A. J. (1) i A. J. (2) kwoty po 840 ( osiemset czterdzieści ) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego poniesionych przez każdego z nich w postępowaniu odwoławczym;
- zwalnia oskarżonego od opłaty za obie instancje i wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.