

Sygn. akt IV Ka 682/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Krzysztof Gąsior

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Jakuba Bętkowskiego

po rozpoznaniu w dniu 8 października 2019 r.

sprawy G. M., syna L. i K. z domu N., urodzonego (...) w B.

oskarżonego o czyn z art. 305 ust. 1 Ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 12 kk i art. 65§3 kks w zw. z art. 61§1 kks w zw. z art. 8§1 kks

D. M., syna G. i M. z domu C., urodzonego (...) w T.

oskarżonego o czyn z art. 305 ust. 1 Ustawy z dnia 30.06.2000 r. Prawo własności przemysłowej w zw. z art. 12 kk i art. 65§3 kks w zw. z art. 61§1 kks w zw. z art. 8§1 kks

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonych

od wyroku Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim

z dnia 10 czerwca 2019 r. sygn. akt II K 257/18

1. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- wymiar kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego G. M. w pkt 1 zaskarżonego wyroku obniża do 8 (ośmiu) miesięcy;

- wymiar kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego D. M. w pkt 8 zaskarżonego wyroku obniża do 8 (ośmiu) miesięcy;

- wymiar kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego D. M. w pkt 10 zaskarżonego wyroku obniża do 6 (sześciu) miesięcy;

- wymiar kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego D. M. w pkt 12 zaskarżonego wyroku obniża do 8 (ośmiu) miesięcy;

- wymiar kary łącznej grzywny orzeczonej wobec oskarżonego D. M. w pkt 12 zaskarżonego wyroku obniża do 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

3. zasądza od oskarżonego G. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 680 (sześćset osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje oraz kwotę 10 (dziesięć) złotych tytułem obowiązku zwrotu wydatków poniesionych w toku postępowania odwoławczego.

4. zasądza od oskarżonego D. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 780 (sześćset osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty za obie instancje oraz kwotę 10 (dziesięć) złotych tytułem obowiązku zwrotu wydatków poniesionych w toku postępowania odwoławczego.