

Sygn. akt IV Ka 692/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2019 r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Marta Legeny-Błaszczyk

Sędziowie Sławomir Gosławski

Agnieszka Szulc-Wroniszewska

Protokolant sekretarz sądowy Bożena Sobczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie Trybunalskim Justyny Kwiecińskiej-Tamioły

po rozpoznaniu w dniu 22 października 2019 roku

sprawy R. M., syna J. i U. z domu C., urodzonego (...) w T.

oskarżonego o czyn z art. 228 § 1 i 3 kk w zw. z art. 271§1 kk w zw. z art. 11§2 kk,

S. K., syna W. i M. z domu F., urodzonego (...) w (...)

oskarżonego o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286§1 kk, art. 229 § 1 i 3 kk,

art. 18 § 2 kk w zw. z art. 270§1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców oskarżonych R. M. i S. K.

od wyroku Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim

z dnia 2 lipca 2019 r. sygn. akt VII K 342/18

I. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego R. M. ;

II. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego S. K. w ten sposób, że :

1. rozwiązuje orzeczoną w pkt 8 karę łączną pozbawienia wolności i związane z nią rozstrzygnięcia zawarte w pkt 9 i 10,

2. w miejsce czynu zarzucanego w pkt I aktu oskarżenia uznaje oskarżonego S. K. za winnego tego, że w dniu 2 listopada 2017 roku w R. gmina M., województwo (...), w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i wyłudzenia odszkodowania komunikacyjnego, wprowadził w błąd (...) SA z siedzibą w W. ul (...) w ten sposób, że złożył ubezpieczycielowi oświadczenie, iż w wyniku kolizji drogowej zaistniałej w dniu 27 października 2017 roku uległa uszkodzeniu również naczepa marki B. nr rejestracyjnej (...) na kwotę 14 750,63 zł czym działając na szkodę (...) SA z siedzibą w W. ul (...) usiłował je doprowadzić do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na w/w. kwotę,

3. uniewinnia oskarżonego S. K. od popełnienia czynu zarzucanego w pkt III aktu oskarżenia,

4. na podstawie art. 85 §1 kk, art. 86§1 kk łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w pkt 5 i 6 i wymierza karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

5. na podstawie art. 69§ 1 i 2 kk, art. 70 §1 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

6. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego S. K. do pisemnego informowania sądu o przebiegu okresu próby co sześć miesięcy ,

7. precyzuje, że orzeczona w pkt 11 kara grzywny pozostaje w związku ze skazaniem za czyn przypisany w pkt II.2 niniejszego wyroku ;

w pozostałej części zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego S. K. utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonego R. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 230 (dwieście trzydzieści) złotych opłaty za drugą instancję oraz 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym;

IV. zasądza od oskarżonego S. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 980 (dziewięćset osiemdziesiąt) złotych opłaty za obie instancje oraz 10 (dziesięć) złotych tytułem zwrotu wydatków poniesionych w postępowaniu odwoławczym.