

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 409/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 16 marca 2020 roku w sprawie II K 231/18			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie			

o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego		

	<p>w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka</p>	
#	<p>art. 439 k.p.k.</p>	
#	<p>brak zarzutów</p>	
1.4. <b>Wnioski</b>		

#	uchylenie	#	zmiana	
2.	<b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>			
1.5.	<b>Ustalenie faktów</b>			
1.1.3.	<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4.	<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6.	<b>Ocena dowodów</b>			
1.1.5.	<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		

<p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p><b>3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Zarzut</p>		
<p>3.1.</p>	<p>Błędy w ustaleniach, obraży prawa procesowego i naruszenia prawa materialnego poprzez błędne opisanie przestępstwa przypisanego w miejsce zarzuczonego czynu z punktu XXI aktu oskarżenia, brak wskazania podstawy prawnej skazania i powołanie niepełnej podstawy prawnej w rozstrzygnięciu o karze łącznej.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	

<p>Zwiężle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>	
<p>Zarzuty prokuratora są zasadne, aczkolwiek w istocie sprowadzają się do obrazy prawa procesowego, tj. art 413 § 2 pkt 1 kpk. W przypadku czynu ciągłego, w razie ustalenia, że sprawca nie odpowiada za wszystkie zachowania wchodzące w skład zarzuconego czynu ciągłego, rozstrzygnięcie Sądu powinno polegać na wyeliminowaniu z opisu przypisanego czynu tych „nieprzypisanych” zachowań, a nie na odrębnych rozstrzygnięciach co do każdego z nich (oczywiście w przypadku zachowania konstrukcji z art. 12 § 1 kk). Tymczasem Sąd Rejonowy nie negując koncepcji czynu ciągłego orzekł w jednym wyroku o skazaniu za fragment czynu ciągłego ( pkt 3), uniewinnieniu od fragmentu czynu ciągłego ( pkt</p>	

4) i umorzeniu postępowania co do fragmentu czynu ciągłego ( pkt 7). Ponieważ w tej sprawie Sąd Rejonowy zachował konstrukcję czynu ciągłego, to te zachowania, których oskarżonemu nie przypisał, powinien wyeliminować z jego opisu, dlatego błędne było odrębne rozstrzygnięcie o uniewinnieniu ( punkt 4) lub umorzeniu ( punkt 7) co do de facto wyeliminowanych z czynu ciągłego poszczególnych zachowań. Jednocześnie nie doszło do wewnętrznej sprzeczności wyroku uniemożliwiającej jego wykonanie, albowiem jasno z niego wynika, których zachowań oskarżony się dopuścił i za jakie został skazany - zatem nie doszło do jednoczesnego skazania i uniewinnienia za to samo zachowanie. Jednak Sąd naruszył prawo procesowe niewłaściwie opisując i niepotrzebnie "rozbijając" na punkty to rozstrzygnięcie związane z zarzutem

<p>z punktu XXI aktu oskarżenia.</p> <p>Słusznie zarzucono również w apelacji brak wskazania podstawy prawnej skazania w punkcie 3 wyroku i niepełną podstawę orzeczenia o karze łącznej w punkcie 5 wyroku.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę wyroku poprzez przypisanie czynu ciągłego przy wyeliminowaniu z jego opisu zachowań, co do których Sąd nie uznał sprawstwa lub nie było wniosku o ściganie, wskazanie podstawy prawnej skazania i właściwej podstawy prawnej rozstrzygnięcia o karze łącznej.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Argumenty i zarzuty prokuratora są zasadne, co było omówione w poprzedniej części uzasadnienia.</p>		
<p>4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE</b></p>		



<b>UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
4.1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
<b>ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>		
5.		
1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
1.8. <b>Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	
Punkty 3 (skazanie za fragment zarzuczonego czynu ciągłego),4 (uniewinnienie od fragmentu zarzuczonego czynu ciągłego) i 7 (umorzenie postępowania co do		

<p>fragmentu czynu ciągłego) zostały uchylone i zastąpione jednym rozstrzygnięciem zawartym w punkcie 1 tiret drugi wyroku Sądu Okręgowego. Uchylono również punkt 5 o karze łącznej i orzeczono o niej na nowo w punkcie 1 tirecie trzecim wyroku Sądu Okręgowego.</p>			
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>			
<p>Zostały omówione we wcześniejszej części uzasadnienia.</p>			
<p>1.9. <b><i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i></b></p>			
<p>1.1.7. <b><i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i></b></p>			
<p>5.3.1.1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>	
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>			
<p>5.3.1.2.1.</p>	<p>Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>	

Zwięzłe o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięzłe o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Zasądzono wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu według stawek	
4	Na zasadzie słuszności zwolniono oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym i od opłaty za drugą instancję, ponieważ nie z jego powodu doszło do konieczności zmiany wyroku.	
<b>7. PODPIS</b>		

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcia w zakresie czynu z punktu XXI aktu oskarżenia	
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana