

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 606/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10 lipca 2020 roku w sprawie II K 544/19			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut obrazy prawa procesowego poprzez wskazanie w punkcie 1 wyroku, że oskarżony jest winy popełnienia przestępstwa.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			

Wyrok warunkowo umarzający postępowanie jest stwierdzeniem winy, bo aby warunkowo umorzyć postępowanie należy ustalić, że takową oskarżony ponosi, tyle, że nie jest ona znaczna. Gdyby nie doszło do stwierdzenia winy nie można by warunkowo umorzyć postępowania - wszak wówczas należałoby uniewinnić oskarżonego.

Argumenty podniesione w apelacji są tym bardziej nieaktualne, że od dnia 5 października 2019 roku nie obowiązuje już jeden z zakazów ne peius określonych w art. 454 kpk i obecnie sąd odwoławczy może zmienić wyrok (w razie zaskarżenia go na niekorzyść) i skazać w drugiej instancji oskarżonego, co do którego w pierwszej instancji warunkowo umorzono postępowanie (jako, że zmiana ta dotyczy procedury i nie przewidziano co do niej przepisów

<p>przejściowych, „chwytą sprawę w locie” i nie ma do niej zastosowania art. 4 § 1 kk). Tym bardziej więc wyrok Sądu pierwszej instancji warunkowo umarzający postępowanie nie tylko może, ale wręcz powinien zawierać stwierdzenie winy.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O zmianę poprzez wyeliminowanie z opisu przypisania winy oskarżonemu.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Było to omówione powyżej.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Zarzut obraży przepisów postępowania poprzez zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego na rzecz oskarżyciela posiłkowego w oparciu o nieadekwatny do nakładu pracy spis kosztów.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo</p>			

zasadny albo niezasadny		
Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego wykazał minimalną aktywność, jego nakład pracy był nieadekwatny do przedstawionego spisu kosztów, wobec czego Sąd był uprawniony do ich miarkowania i orzeczenia kosztów według stawek minimalnych na najniższym poziomie.		
Wniosek		
O odstąpienie od zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego ewentualnie orzeczenie ich na podstawie przepisów o stawkach minimalnych.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wniosek o odstąpienie od obciążania oskarżonego tymi kosztami jest niezasadny i nie ma oparcia w		

<p>przepisach. Wniosek o zasądzenie tych kosztów na poziomie minimalnym określonym w powołanym w apelacji rozporządzeniu jest słuszny, co zostało powyżej omówione.</p>		
<p>4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</p>		
<p>4.1.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności</p>		
<p>5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>		
<p>1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.1.1.</p>	<p>Przedmiot utrzymania w mocy</p>	
<p>Wyrok warunkowo umarzający postępowanie ze stwierdzeniem winy.</p>		
<p>Zwięźle o powodach utrzymania w mocy</p>		

Było to już omówione.			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Wysokość zasądzonych od oskarżonego kosztów zastępstwa procesowego.			
Zwięźle o powodach zmiany			
Było to już omówione.			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na	# art. 437 § 2 k.p.k.	

	nowo przewodu w całości		
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	<p>Zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego koszty zastępstwa procesowego na rozprawie apelacyjnej według stawek minimalnych.</p> <p>Zastosowano zasadę z art. 636 § 1 kpk - apelacja obrońcy była co do istoty niezasadna, nie zmienia tego uwzględnienie zarzutu co do wysokości kosztów, bo ten mógł być podniesiony w formie zażalenia w trybie art. 626 § 3 kpk i wówczas oskarżony żadnych dodatkowych kosztów by nie ponosił.</p>	
4	<p>Zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot wydatków w postaci ryczałtu za doręczenia (20 zł) oraz opłatę pobraną na podstawie art. 11 ustawy o opłatach w sprawach karnych (30 zł).</p> <p>Zastosowano zasadę z art. 636 § 1 kpk - apelacja</p>	

	obrońcy była co do istoty niezasadna, nie zmienia tego uwzględnienie zarzutu co do wysokości kosztów, bo ten mógł być podniesiony w formie zażalenia w trybie art. 626 § 3 kpk i wówczas oskarżony żadnych dodatkowych kosztów by nie ponosił.
7. PODPIS	

1.11. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	stwierdzenie winy, zasądzenie kosztów pełnomocnika według zestawienia.		
0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		

#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego	

	zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
0.1.1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana