

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 676/20	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 23 września 2020 roku w sprawie sygn. akt II K 222/20			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. <b>Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
1.5. <b>Ustalenie faktów</b>				
1.1.3. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. <b>Ocena dowodów</b>				
1.1.5. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	<p>Obraza prawa materialnego poprzez ograniczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych do strefy ruchu lądowego.</p> <p>Błąd w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, że zachodzi wyjątkowy przypadek uzasadniony</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	

	<p>szczególными okolicznościami pozwalający na odstąpienie od orzeczenia dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Skoro Sąd zastosował ostatnie zdanie art. 42 § 3 kk pozwalające na odstąpienie od dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, to mógł go orzekać w granicach wyznaczonych treścią art. 42 § 2 kk, a więc nie tylko mógł określić okres stosowania tego zakazu od 3 do 15 lat ( art. 43 § 1 kk w zw. z art. 39 pkt 3 kk), ale również ograniczyć go poprzez wskazanie jakiego rodzaju pojazdów dotyczy, a więc także poprzez wskazanie, że dotyczy on pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Dlatego nie doszło</p>			

do obrazy prawa materialnego.

Sąd prawidłowo ustalił, że zachodzi wyjątkowy przypadek uzasadniony szczególnymi okolicznościami pozwalający na odstąpienie od orzeczenia dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.

Przemawia za tym nie tylko fakt poruszania się przez oskarżonego motorowerem, ale przede wszystkim to, że od poprzedniego skazania upłynęło już ponad 9 lat, a nie uległo ono zatarciu tylko z uwagi na brak uregulowania świadczenia pieniężnego w kwocie zaledwie 200 zł. Ponadto do przedawnienia wykonania tego świadczenia ( a tym samym zatarcia skazania) brakowało zaledwie roku ( art. 103 § 2 kk). W okresie tych 9 lat oskarżony przestrzegał porządku prawnego, prowadził ustabilizowany tryb życia, ma dobrą opinię środowiskową. Zatem jest to

wyjątkowy przypadek, gdyż w/w okoliczności przemawiają za tym, że nie byłoby sprawiedliwe orzeczenie dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.			
Wniosek			
O zmianę poprzez orzeczenie dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.	# zasadny  # częściowo zasadny  # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Było to już omówione.			
3.2.	Obraza przepisów postępowania poprzez częściowe zwolnienie oskarżonego od kosztów sądowych.	# zasadny  # częściowo zasadny  # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Oskarżony jest kawalerem nie mającym nikogo			



na utrzymaniu, zarabia pracując na budowach około 2600 zł miesięcznie, mieszka z matką która otrzymuje emeryturę w kwocie 1400 zł miesięcznie (wywiad środowiskowy k. 48 - 49). Ponadto wydatki postępowania wyniosły łącznie zaledwie 70 zł (na kwotę tę składa się: ryczałt za doręczenia w postępowaniu przygotowawczym w kwocie 20 zł i w postępowaniu sądowym przed pierwszą instancją w kwocie 20 zł oraz opłata za dane o karalności w kwocie 30 zł), a opłata za pierwszą instancję wynosi 120 zł. Zatem Sąd Rejonowy zwolnił oskarżonego raptem od kwoty 140 zł (bo obciążył go jedynie wydatkami w kwocie 50 zł, a suma wszystkich wydatków i opłaty wynosi 190 zł). Sąd Okręgowy uważa, że oskarżony może ponieść taki wydatek bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i swojej rodziny, za zwolnieniem go od kosztów nie przemawiały

również włądy słuszności.		
Wniosek		
O obciążenie oskarżonego kosztami sądowymi w całości.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwiąże o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Było to omówione.		
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
4.1.		
Zwiąże o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. <b>ROZSTRZYGNĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>		
1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	

Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia z wyjątkiem punktu 5 dotyczącego kosztów postępowania.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Było to omówione.			
<b>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Punkt 5 dotyczący kosztów postępowania.			
Zwięźle o powodach zmiany			
Było to omówione.			
<b>1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	

Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>6. Koszty Procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	Zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki postępowania odwoławczego na które złożył się ryczałt za doręczenia w kwocie 20 zł. Z uwagi na zakres zaskarżenia nie było podstawy prawnej do pobierania opłaty za drugą instancję.	
<b>7. PODPIS</b>		

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, częściowe zwolnienie od kosztów postępowania.	

<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		

#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>		
#	uchylenie	# zmiana