

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 353 /21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 30 marca 2021 roku sygn. II K 379/20			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. <b>Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
1.5. <b>Ustalenie faktów</b>				
1.1.3. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. <b>Ocena dowodów</b>				
1.1.5. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę orzeczenia, mającego wpływ na jego treść, polegającego na niesłusznym uznaniu, że zebrany i ujawniony w toku przewodu sądowego materiał dowodowy nie daje podstaw do uznania, że	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

oskarżony K. D.  
prowadząc w dniu  
26 lipca 2019 roku  
na autostradzie A 1  
pojazd mechaniczny  
- samochód osobowy  
marki B. (...)  
sprowadził  
bezpośrednie  
niebezpieczeństwo  
katastrofy w ruchu  
lądowym w  
rozumieniu przepisu  
art. 174 § 1  
k.k. i uznanie  
go, w miejsce  
zarzucanego czynu,  
winnym popełnienia  
wykroczenia z art.  
86 § 1 k.w., w  
konsekwencji obrazy  
art. 7 k.p.k.  
poprzez dokonanie  
dowolnej a nie  
swobodnej oceny  
dowodów, mającej  
wpływ na treść  
wyroku oraz obrazy  
art. 424 § 1 k.p.k.  
poprzez zaniechanie  
odniesienia się w  
uzasadnieniu  
wyroku do oceny  
etapu kierowania  
pojazdem na  
odcinku  
remontowanym, na  
którym doszło do  
kumulacji  
okoliczności  
realizujących  
znamiona strony  
przedmiotowej  
czynu z art. 174 § 1  
k.k., a tym samym  
sprowadzenia  
bezpośredniego  
zagrożenia  
katastrofą w  
stosunku do

	<p>uczestników ruchu na tym odcinku drogi,</p> <p>zarzut obrazy przepisów postępowania, a mianowicie art. 201 k.p.k. poprzez zaniechanie uzyskania opinii uzupełniającej, ewentualnie opinii innego zespołu biegłych, po uprzednim uzupełnieniu materiału dowodowego w drodze uzyskania od producenta leku A. informacji o wynikach badań specjalistycznych w przedmiocie wpływu tego środka na zdolność kierowania pojazdami mechanicznymi, w tym w połączeniu z alkoholem</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Sąd odwoławczy uznał rozpoznanie zarzutów wywiedzionych przez prokuratora w środku odwoławczym za bezprzedmiotowe dla dalszego toku postępowania, gdyż</p>				

oskarżony K. D. zmarł.			
Wniosek			
o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji	# zasadny  # częściowo zasadny  # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wniosek jest beprzedmiotowy, z uwagi na zgon oskarżonego K. D..			
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>			
4.1.	Z załączonego do akt sprawy odpisu skróconego aktu zgonu wynika, że oskarżony K. D. zmarł w dniu 16 listopada 2021 roku, czyli miało to miejsce w toku postępowania odwoławczego, przed wydaniem wyroku przez sąd drugiej instancji.  Śmierć oskarżonego stanowi negatywną		



przesłankę  
procesową 0  
charakterze  
formalnym  
przewidzianą w art.  
17 § 1 pkt. 5  
k.p.k., która w  
myśl powołanego  
przepisu powoduje  
umorzenie  
postępowania  
karnego w każdym  
jego stadium. Jeżeli  
w dacie  
wyrokowania w  
sądzie odwoławczym  
oskarżony już nie  
żył, to sąd okręgowy  
ma obowiązek -  
stosownie do art.  
439 § 1 pkt.  
9 k.p.k. uchylić  
zaskarżony wyrok  
sądu pierwszej  
instancji i umorzyć  
postępowanie  
( wyrok Sadu  
Najwyższego z 16  
kwietnia 2008 roku,  
IV KK 4/08,  
OSNwSK 2008,  
poz.892 ).

Zatem skoro  
oskarżony K. D.  
zmarł w toku  
postępowania  
odwoławczego, to  
sąd odwoławczy na  
podstawie art. 439 §  
1 pkt. 9 k.p.k. uchylił  
zaskarżony wyrok  
sądu pierwszej  
instancji i zgodnie  
z treścią art. 17  
§ 1 pkt. 5 k.p.k.  
w zw. z art. 414  
§ 1 k.p.k. umorzył  
postępowanie, gdyż  
od daty śmierci

	całe postępowanie karne wobec jego osoby stało się niedopuszczalne (nie tylko w zakresie postępowania odwoławczego).	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
Powody uwzględnienia z urzędu zgonu oskarżonego K. D. przedstawione zostały powyżej.		
<b>5.</b> <b>ROZSTRZYGNIĘCIE</b> <b>SĄDU</b> <b>ODWOŁAWCZEGO</b>		
<b>1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy		
<b>1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany	

Zwięźle o powodach zmiany			
1.9. <b><i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i></b>			
1.1.7. <b><i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</i></b>			
5.3.1.1.1.	Na podstawie art. 439 § 1 pkt. 9 k.p.k. sąd odwoławczy uchylił zaskarżony wyrok i postępowanie karne wobec oskarżonego K. D. umorzył z powodu jego zgonu na podstawie art. 17 § 1 pkt. 5 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k.	# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
Powody uchylenia wyroku zostały przedstawione w pkt 4.1 niniejszego opracowania.			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiężle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

	Podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach sądowych w sprawie stanowił przepis art. 632 pkt. 2 k.p.k.	
<b>7. PODPIS</b>		

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	prokurator		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcie co do winy i kary		
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana