

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 407 / 21	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 27 kwietnia 2021 roku wydany w sprawie VII K 530 / 19			
1.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
1.3. Granice zaskarżenia			
1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.1.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy				
1.5. Ustalenie faktów				
1.1.3. Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. Ocena dowodów				
1.1.5. Dowody będące podstawą ustalenia faktów				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	1. zarzut obrazy przepisów postępowania tj. art. 7 kpk i dowolnej oceny wyjaśnień oskarżonego oraz płyty z zapisu monitoringu, co z kolei doprowadziło do błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia poprzez przyjęcie, że oskarżony M. H. w	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny # zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	

	<p>dniu 09 maja 2018 roku działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonał zaboru w celu przywłaszczenia towaru o ogólnej wartości 886 zł,</p> <p>3. rażąco niewspółmiernej surowości wymierzonej kary</p>			
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>				
<p>Ad. zarzutów z punktu 1 - wbrew twierdzeniom skarżącego, przeprowadzone przed sądem I instancji dowody wskazują na winę oskarżonego w kontekście dwóch przypisanych mu zachowań z dnia 9 maja 2018 roku: tego z godz. 14:27 (w postaci popełnionego w warunkach współsprawstwa zaboru dwóch kompletów zabawek - torów wyścigowych o łącznej wartości 258 złotych) oraz tego z godz. 18:29 (w postaci</p>				

popelnionego w warunkach współsprawstwa zaboru monitora do komputera marki E. (...) cale o wartosci 499 złotych). Ocena dowodów zaprezentowana przez sąd I instancji w tym zakresie nie była ani dowolna, ani nielogiczna, nie pozostawała też w sprzeczności z doświadczeniem życiowym. Została również należycie - z uwzględnieniem wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego - argumentowana w uzasadnieniu. W tych bowiem przypadkach złożone w ramach wyjaśnień oświadczenie M. H. o przyznaniu się do winy znajdowało potwierdzenie w zapisie urządzeń monitorujących wnętrze sklepu, utrwalających zachowanie oskarżonego oraz osoby z nim współdziałającej, jak również w przywoływanych w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku zeznaniach pracowników sklepu odtwarzających zachowanie sprawców kradzieży. W oparciu o nie

sąd I instancji miał dostateczne podstawy dowodowe, aby przyjąć, iż M. H. „własnoręcznie” zrealizował wszystkie znamiona czynu zabronionego, o jakim mowa w art. 278 § 1 kk (w postaci zaboru cudzej rzeczy ruchomej w celu jej przywłaszczenia) poprzez zdjęcie wyszczególnionych w zarzucie artykułów z półek sklepowych, a następnie oddalenie się z nimi – z pominięciem linii kas – ze sklepu bez uiszczenia za nie należności. Ani logika sytuacji, ani doświadczenie życiowe nie pozwalają uznać, że dziełem przypadku było, iż w obu tych przypadkach, w momencie zbliżania się oskarżonego do drzwi wejściowych, podchodził jego brat, którego ruch uruchamiał otwarcie drzwi i umożliwiał oskarżonemu opuszczenia wnętrza sklepu i ucieczkę. Nawet, jeśli oskarżeni przyznania o działaniu w warunkach uprzedniego porozumienia i przyjętego podziału ról w swoich

wyjaśnieniach
wprost nie
artykułowali, to
ustalenie o tym
można było czynić
na podstawie
jednoznacznej
wymowy
przywoływanych
wyżej okoliczności.

Zgodzić się
natomiast ze
skarżącym należało,
iż nie było podstaw
do przypisania M.
H. kwalifikowanego
przez prawo karne
współdziałania w
kradzieży, jakiej Ł.
H. dopuścił się w
dniu 9 maja 2018
roku o godz. 12:42.
Pomimo werbalnego
przyznania się do
winy oskarżonego,
wspomniany zapis
utrwalony przez
urządzenia
monitorujące
wnętrze sklepu nie
wskazuje na
jakąkolwiek
czynność M. H.,
która stanowiłaby
realizację tzw.
znamienia
czasownikowego
występku z art.
278 § 1 kk, ani
także takiej innej
jego aktywności
(zachowania),
które stanowiłoby
jakikolwiek jego
„ wkład ” w
dokonaną kradzież,
choćby tylko w
postaci ułatwienia
jej realizacji przez

Ł. H.. Sama więc tylko obecność oskarżonego w pobliżu miejsca kradzieży, ani nawet towarzysząca temu wiedza, że Ł. H. czynu takiego się dopuści, nie dawała jeszcze podstaw do przypisania mu czynu zabronionego w jakiegokolwiek formie współdziałającej (ani współsprawczej, ani pomocniczej, ani podżegającej).

Ad. zarzutu z punktu 2. – skarżący, przywołując na użytek tego zarzutu te okoliczności, które jawią się jako korzystne dla oskarżonego przy wyborze rodzaju i wysokości kary, pomija te o wymowie przeciwnej, na których w swoim uzasadnieniu opierał swą decyzję sąd I instancji oraz ich doniosłość.

Szczególnie uwypuklić należy uprzednią karalność oskarżonego, ze szczególnym uwzględnieniem tej za przestępstwa i wykroczenia podobne do obecnie popełnionego - tak jeśli chodzi ich podobieństwo rodzajowe

<p>(przestępstwa i wykroczenia przeciwko mieniu), jak i faktyczne (tzw. kradzieże sklepowe). W tej sytuacji – nawet uwzględniając stosunkowo niewielką wartość skradzionego mienia oraz wiek sprawcy – wymierzenie oskarżonemu kary pozbawienia wolności w rozmiarze wskazanym w zaskarżonym wyroku i bez warunkowego zawieszenia jej wykonania jawi się jako decyzja uzasadniona.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od zarzuconego czynu, względnie o jego zakwalifikowanie w kategoriach wykroczenie, względnie poprzez wymierzenie oskarżonemu kary wolnościowej</p> <p>2. wniosek o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>		

do ponownego rozpoznania		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
z powodów wyżej przedstawionych		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
4.1.		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
1.7. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Omówiono powyżej		
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy		

Omówiono powyżej			
1.8. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Omówiono powyżej			
Zwięźle o powodach zmiany			
omówiono powyżej			
1.9. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
1.1.7. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
1.10. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
6. Koszty Procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
punkty 3 i 4	Oskarżony jest osobą młodą,		

zdrową oraz
dysponującą pieniędzmi
możliwością
podejmowania pracy
zarobkowej. Jest
przy tym
bezdzielnym
kawalerem, nie
posiadającym
nikogo na
utrzymaniu. Trudno
zatem uznać, by
wyłożenie przez
niego kosztów
sądowych w
niniejszej sprawie
byłoby dla niego
zbyt uciążliwe z
jakiegokolwiek
powodu, a tym
bardziej, że koszty
te nie są wysokie.
Nie przemawiają
za tym również
jakiegokolwiek
względy natury
słusznościowej. W
tej sytuacji, wobec
utrzymania
skazania, na
podstawie art. 634
kpk w zw. z art.
627 kpk, oskarżony
został obciążony
kosztami sądowymi
w całości.

W związku z
udzieleniem
oskarżonemu w
postępowaniu
odwoławczym
nieopłaconej
pomocy prawnej
z urzędu, obrońcy
oskarżonego
przysługiwało z tego
tytułu
wynagrodzenie od
Skarbu państwa,

	obliczone według stawek minimalnych (obrońca nie wykazał podstaw do zasądzenia wynagrodzenia ponad tę stawkę).	
7. PODPIS		