

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 27/22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. <b>CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
1.1. <b>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
Wyrok Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 26 października 2021 roku w sprawie II K 774/19			
1.2. <b>Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>1.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>1.1.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.1.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. <b>Wnioski</b>				
#	uchylenie	#	zmiana	
2. <b>Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>				
1.5. <b>Ustalenie faktów</b>				
1.1.3. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
1.1.4. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				
1.6. <b>Ocena dowodów</b>				
1.1.5. <b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>				

Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.6. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. <b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzuty obraży przepisów postępowania poprzez dowodną i wybiórczą ocenę dowodów oraz nierozstrzyganie wątpliwości na korzyść oskarżonej.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo			

zasadny albo niezasadny		
<p>Sąd Rejonowy dokonał prawidłowej oceny dowodów, a w sprawie nie zaistniały nieusunięte wątpliwości, gdyż rozstrzygnięto je za pomocą logicznej oceny dowodów.</p> <p>Oskarżona spożywała alkohol zanim zaczęła prowadzić należący do K. R. (1) samochód marki V. (...), którym około 15.45 spowodowała kolizję uszkadzając zaparkowany pojazd marki V. należący do M. M.. Świadczą o tym następujące okoliczności.</p> <p>Po pierwsze, gdyby oskarżona była trzeźwa, nie uciekłaby z miejsca zdarzenia. Nie jest wiarygodne jej twierdzenie z pierwszej z dwóch zaprezentowanych wersji ( bo apelant skrzętnie pomija, że oskarżona diametralnie te wersje zmieniła, więc nie może być wiarygodna - ale o tym szerzej za chwilę), że napiła się alkoholu "z nerwów" bezpośrednio po</p>		

spowodowaniu  
kolizji, albowiem  
byłoby to  
zachowanie  
nielogiczne,  
sprzeczne z  
doświadczeniem  
życiowym. Czym  
innym jest  
"problemowe  
spożywanie  
alkoholu", a czym  
innym napięcie się  
go w sytuacji,  
w której realnie  
można spodziewać  
się przyjazdu łada  
chwila policji i  
kontroli trzeźwości.  
Poza tym obrońca  
powołując się na  
opinię  
psychiatryczną i  
w/w zapis o  
problemowym  
spożywaniu  
alkoholu pomija,  
że oskarżona w  
wywiadzie na cele  
badania przez  
biegłych  
kategorycznie  
zaprzeczyła, aby  
miała problem  
alkoholowy ( k.  
46) oraz stwierdziła,  
że alkohol spożywa  
"jedynie czasami".  
Również składając  
wyjaśnienia podała,  
że nie jest  
uzależniona od  
alkoholu i nigdy  
nie leczyła się  
odwykowo ( k. 104).

Po drugie, jej  
zachowanie  
charakterystyczne  
dla osoby

nietrzeźwej zostało  
zaobserwowane  
przed wejściem  
oskarżonej do  
samochodu i  
rozpoczęciem jazdy  
przez postronną  
osobę, która  
przekazała tę  
informację  
świadcowi M. M..  
Świadek M. M.  
jest wiarygodny,  
albowiem wobec  
przyjęcia przez  
oskarżoną mandatu  
za spowodowanie  
uszkodzenia jego  
samochodu nie ma  
żadnego interesu w  
skazaniu oskarżonej  
za czyn z art. 178  
a § 1 kk. Zresztą  
gdyby chciał w  
tej sprawie kłamać,  
zeczalby, że sam  
widział zachowanie  
oskarżonej.  
Natomiast co do  
relacji osoby, która  
mu o tym  
opowiedziała, to  
oddziaływanie  
alkoholu na ludzki  
organizm jest w  
naszym  
społeczeństwie  
doskonale znane,  
łatwo jest rozpoznać  
człowieka  
znajdującego się  
pod jego wpływem,  
więc spostrzeżenia  
tej osoby są  
wiarygodne.

Zaś co do poziomu  
alkoholu w  
organizmie  
oskarżonej, to



przecież zgodnie z definicją stanu nietrzeźwości z art. 115 § 16 kk jest to stan prowadzący do stężeń przekraczających określone wartości, nie jest więc istotne, jaki był to poziom w chwili jazdy samochodem około godziny 15.45, tylko do jakiego ostatecznie maksymalnie doszło - a ten jest ustalony i wyniósł o godzinie 17.03 1,04 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.

Po trzecie, oskarżona i świadek K. R. (1) są niewiarygodni.

Oskarżona w pierwszej wersji kłamała na temat wypicia po kolizji, ale potwierdzała, że do niej doprowadziła i że świadomie zbiegła z miejsca zdarzenia ( k. 25). W dniu zdarzenia przyjęła mandat za tę kolizję ( k. 1). Nie podawała żadnego świadka spożycia alkoholu po zdarzeniu. Zaś w drugiej wersji zaprzeczała nie tylko, że prowadziła samochód w stanie nietrzeźwości, ale nawet temu, że brała udział w

spowodowaniu szkody parkingowej za którą przyjęła mandat ( k. 104). W dodatku dopiero po prawie dwóch latach od zdarzenia zgłosiła świadka w osobie K. R. (2) ( wniosek złożony na rozprawie w dniu 24 czerwca 2021 roku – k. 105). Zeznania tego świadka i wyjaśnienia oskarżonej nie były spójne co do godziny, o jakiej oskarżona miała go zastawić w mieszkaniu, wyjechać jego samochodem i wrócić. Przede wszystkim zaś nie jest wiarygodne, że K. R. (1) - tak się składa, że właściciel pojazdu, którym oskarżona spowodowała kolizję - nie miał na ten temat wiedzy, skoro doszło również do uszkodzeń jego pojazdu ( i były to zniszczenia, których nie dało się przeoczyć, bo uszkodzeniu uległo prawe lusterko samochodu K. R. (1) w tym rozbite było jego zwierciadło – k. 1). Dlatego słusznie Sąd Rejonowy nie dał wiary zeznaniom tego świadka i

wyjaśnieniom oskarżonej.			
Wniosek			
O zmianę i uniewinnienie.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.			
Wyrok jest słuszny a apelacja bezzasadna.			
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>			
4.1.			
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności			
5. <b>ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>			
1.7. <b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy		

Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Wyrok jest słuszny, a apelacja bezzasadna.			
<b>1.8.      Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
<b>1.9.      Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>1.1.7.   Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</b>			
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	

Zwięźle o powodach uchylenia			
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
1.1.8. <b>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
1.10. <b>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	W związku z bezzasadnością apelacji na podstawie art.636 § 1 kpk zasądzono od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów procesu za postępowanie odwoławcze. Koszty te są niewielkie ( łącznie 100 zł) i oskarżona może je uiścić bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i swoich najbliższych.	
<b>7. PODPIS</b>		

<b>1.11. Granice zaskarżenia</b>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	obrońca	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	wyrok skazujący	
<b>0.1.1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>		
# na korzyść	# w całości	

# na niekorzyść			
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.1.1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia,		

	jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<b>0.1.1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana