

# UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 30 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
<b>1. CZĘŚĆ WSTĘPNA</b>			
<b>0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
wyrok Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie II K 225 / 20			
<b>0.11.2. Podmiot wnoszący apelację</b>			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
<b>0.11.3. Granice zaskarżenia</b>			
<b>0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>0.11.3.2. Podniesione zarzuty</b>			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
<b>0.11.4. Wnioski</b>					
#	uchylenie	#	zmiana		
<b>2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy</b>					
<b>0.12.1. Ustalenie faktów</b>					
<b>0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

<b>0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
<b>0.12.2. Ocena dowodów</b>					
<b>0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu			
<b>0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu			

<p><b>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b></p>			
Lp.	Zarzut		
	<p>błędnych ustaleń faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, mających wpływ na jego treść, poprzez ustalenie iż społeczna szkodliwość czynu przypisanego oskarżonemu w punkcie 7 zaskarżonego wyroku była wyższa, aniżeli znikoma</p>	<p># zasadny  # częściowo zasadne  # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny</p>			
<p>Rodzajowym przedmiotem ochrony art. 263 § 2 kk jest porządek publiczny, którego istotnym</p>			

przejawem jest,  
według  
ustawodawcy,  
kontrola i  
reglamentacja  
dostępu  
obywateli do  
broni i amunicji  
oraz ich  
posiadanie przez  
osoby do tego  
uprawnione.  
Mając to na  
uwadze  
przypomnieć, iż:

- oskarżonemu  
przypisano  
posiadanie  
jednego jedynie  
naboju,  
przeznaczonego  
przy tym na  
użytek  
polowania na  
drobną  
zwierzynę polną  
i leśną;

- wedle ustaleń  
poczynionych  
przez sąd I  
instancji,  
oskarżony  
wszedł jej w  
posiadanie w  
sposób  
przypadkowy  
( znajdując ją  
w lesie ),  
a nie wskutek  
uczestniczenia w  
nielegalnym  
obrocie tego  
rodzaju  
amunicją;

- z akt nie  
wynika, jakoby  
w związku z

jej posiadaniem przez oskarżonego kiedykolwiek doszło do zaistnienia konkretnego zagrożenia dla dóbr prawnie chronionych, w szczególności dla bezpieczeństwa innych osób oraz, by mogło to nastąpić w przyszłości.

Mając na uwadze te ustalenia, oceniane w kontekście rodzaju, charakteru oraz stopnia naruszenia dóbr prawnie chronionych oraz okoliczności popełnienia czynu, jego społeczna szkodliwość rzeczywiście jawi się jako znikoma.

Wniosek

O umorzenie postępowania w zakresie czynu przypisanego oskarżonemu w punkcie 7. sentencji

# zasadny  
# częściowo zasadny  
# niezasadny



zaskarżonego wyroku		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Omówiono powyżej		
4. <b>OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>		
1.		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. <b>ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>		
<b>0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>		
<b>0.11.</b>	Przedmiot utrzymania w mocy	

<p><b>0.1 W zakresie rozstrzygnięć odnoszących się do drugiego przypisanego oskarżonemu czynu</b></p>		
<p>Zwiężle o powodach utrzymania w mocy</p>		
<p>Brak podstaw do korekt w tym zakresie poza granicami zaskarżenia oraz poza podniesionymi zarzutami.</p>		
<p><b>0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</b></p>		
<p>0.0.11.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>	
<p>Uchylenia rozstrzygnięcia o karze łącznej grzywny</p>		
<p>Zwiężle o powodach zmiany</p>		
<p>Umorzenie postępowania karnego co do jednego z dwóch</p>		

przypisanych oskarżonemu czynów, za które wymierzono kary jednostkowe grzywny, objęte następnie węzłem kary łącznej.			
<b>0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</b>			
<b>0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</b>			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
2.1.		# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia i			

umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
Stwierdzenie znikomej społecznej szkodliwości jednego z przypisanych oskarżonemu czynów			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			
<b>0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</b>			
<b>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
<b>6. Koszty Procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	Wobec uwzględnienia apelacji w całości, względy słuszności ( art. 624 § 1 kpk ) przemawiały za zwolnieniem oskarżonego od wydatków poniesionych przez Skarb Państwa w postępowaniu odwoławczym.	
<b>7. PODPIS</b>		