

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 353 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
wyrok Sądu Rejonowego w T. M., z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie II K 521 / 21			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			
# oskarżyciel prywatny			

# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącnego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza		

	<p>przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu</p>	
#	<p>art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia</p>	
#	<p>art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego,</p>	

	nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
			-		
0.12.1.2. Fakty uznane					

za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
		-			
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu			

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
	Zarzut mogącej mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku błędu w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie, iż oskarżony nie działał w zamiarze popełnienia występku rozboju, albowiem według skarżącego, jego zachowanie winno zostać ocenione w kategoriach tzw. usiłowania nieudolnego popełnienia tego czynu	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			

Skarżący nie przedstawił najmniejszych argumentów, aby zakwestionować ustalenia sądu I instancji, iż zachowanie oskarżonego polegającego na wejściu do sklepu z pistoletem - zabawką i wyartykułowaniu do ekspedientki słów „ to jest napad ” nie było tylko „ niskich lotów ” żartem nietrzeźwego oskarżonego, realizującego jedynie znamiona występkę z art. 190 § 1 kk. Skarżący nie wykazał, by słowom tym towarzyszył realny zamiar dopuszczenia się nadto kradzieży. Poza bowiem słowami zawierającymi się w przywołanym cytacie, oskarżony nie przedsięwziął jakichkolwiek zachowań, w oparciu o które można byłoby wyprowadzić wniosek

przeciwny. Nie
 żądał od
 ekspedientki
 wydania
 jakiegokolwiek
 towaru, sam
 również nie
 wykonał
 jakiegokolwiek
 gestu mogącego
 świadczyć o tym,
 że wbrew jej woli
 i bez zamiaru
 uiszczenia opłaty
 jakiś towar
 zamierza zabrać.
 Również
 towarzysząca
 oskarżonemu
 kobieta od razu
 i z uśmiechem
 wyjaśniała
 ekspedientce, że
 oskarżony
 jedynie żartuje,
 a następnie za
 zakupiony przez
 nich asortyment
 uiściła cała
 należność, a
 oskarżony temu
 się nie
 przeciwstawił.

Wniosek

o zmianę
 zaskarżonego
 wyroku poprzez
 przyjęcie, iż
 zachowanie
 oskarżonego
 wyczerpywało
 znamiona
 występku z art.
 280 § 1 kk w zw.
 z art. 64 § 1 kk
 i wymierzenie za
 ten czyn kary 2

zasadny
 # częściowo
 zasadny
 # niezasadny

lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności		
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Z powodów wyżej opisanych		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	

0.1w całości			
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy			
Z powodów wyżej opisanych			
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylecia			

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia			

zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	Wobec nieuwzględnienia apelacji oskarżyciela publicznego, stosownie do treści art. 636 § 1 kpk, Skarb państwa został obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze	
7. PODPIS		