

UZASADNIENIE

Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 374 / 22	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1		
1. CZĘŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 17 listopada 2021 roku o sygnaturze akt II K 1145 / 19			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

1					
0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
1					
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					

Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</p>			
Lp.	Zarzut		
1.	<p>1. zarzut obrazy prawa materialnego, tj. art. 207 § 1 kk poprzez jego niesłuszne zastosowanie;</p> <p>2. zarzut rażącej surowości wymierzonej oskarżonemu kary.</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Ad. zarzutu z punktu 1.	<p>Stosunek zależności to taki stan, w którym sytuacja jednej osoby - nie tylko</p>		

materialna,
bytowa, czy
zdrowotna, ale
choćby tylko
psychiczna –
uzależniona jest
od sprawcy.
O tym, czy
taka sytuacja
zaistniała,
oceniać należy
każdorazowa na
tle realiów
konkretnej
sprawy,
oceniając, czy
towarzyszące jej
okoliczności
faktyczne
tworzyły taką
sytuację, w
której widoczne
są cechy
zależności osoby
pokrzywdzonej
od sprawcy, przy
uwzględnieniu
jej wieku,
stopnia rozwoju
fizycznego,
psychicznego i
emocjonalnego.
Należy w tych
niepowtarzalnych
realiach danej
sprawy badać,
czy osoba
pokrzywdzona
znosi
zachowania
realizujące
znamiona
fizycznego lub
(i) psychicznego
znęcania się nad
nią nie tylko
z obawy przed
pogorszeniem
swoich
dotychczasowych

warunków
życiowych (np.
utrata pracy,
środków
utrzymania,
mieszkania itp.),
ale także przed
zerwaniem
związku
uczuciowego ze
sprawcą.
Przenosząc
powyższe na
grunt niniejszej
sprawy –
naganne
zachowania
oskarżonego
względem
pokrzywdzonej
miały miejsce,
gdy była
nastolatką,
zaledwie
zbliżającą się do
progu dorosłego
życia. Oskarżony
był pierwszą
osobą, z którą
weszła w bliższy
związek
uczuciowy i
intymny. Z racji
wieku i braku
dostatecznego
doświadczenia
życiowego nie
dysponowała
umiejętnościami
możliwie
szybkiego i
prawidłowego
reagowania na
przemocowe
zachowania ze
strony partnera,
w szczególności
poprzez
zerwanie
związku z nim.

Z wydruków korespondencji prowadzonej przez nią wówczas z oskarżonym można wnosić, iż mimo agresywnych postaw z jego strony związek z nim uważała za bardzo ważny. Kierowana uczuciem wobec oskarżonego przedkładała trwanie w tym związku mimo doznawanych ze strony oskarżonego dolegliwości. Oskarżony w przekonaniu o wyjątkowości ich związku ją utrwał, czyniąc zapewnienia, że jego pozytywna strona zwycięży nad słabościami, jego charakterem oraz skłonnością do agresji. Oskarżona z racji wieku i braku doświadczenia życiowego była łatwo podatna na tego rodzaju manipulacje. Dla pokrzywdzonej był to pierwszy tak poważny związek uczuciowy i nie znając innego

modelu relacji uznawała, że warto znosić wyzwiska i przemoc ze strony partnera, byle ów związku zachować, tkwiąc w nadziei na poprawę jego zachowania, o czym nieustannie ją zapewniał. Tylko i wyłącznie zależnością uczuciową od oskarżonego można więc tłumaczyć, że na przestrzeni tak znacznego okresu czasu skłonna była tolerować i znosić tego rodzaju zachowania z jego strony. W tej sytuacji ocena prawna zachowania oskarżonego wyrażająca się zastosowaniem art. 207 § 1 kk jawi się jako uzasadniona.

Ad. zarzutu z punktu 2.

Wymierzona oskarżonemu kara nie razi surowością. Skarżący, koncentrując się na wyeksponowaniu

okoliczności,
które winny na
etapie wymiaru
kary przemawiać
na korzyść
oskarżonego,
pomija istnienie
i charakter tych,
które działają w
kierunku
przeciwnym, a
w szczególności
rozciągłość
czasową
przypisanego
oskarżonemu
czynu, wielość
negatywnych
zachowań
popelnionych w
tym czasie na
szkodę
pokrzywdzonej,
które wyrażały
się
przysparzaniem
jej cierpień nie
tylko
psychicznych,
ale także agresją
fizyczną, na czele
z zasługującym
na szczególne
potępienie
aktem
wywiezienia jej
do lasu i pobicia.
Istotnym jest,
że oskarżony
dopuszczał się
tego rodzaju
zachowań na
szkodę osoby
bardzo młodej,
wywołując w
niej
wielomiesięcznego
uczucie
permanentnego
zagrożenia i

codziennej niepewności co do zachowania partnera. W tym świetle ani wybór rodzaju kary, ani jej rozmiar nie mogą być rozważane w kategoriach kary rażąco surowej. Kara ta i towarzyszące jej obwarowania zasadnie ukształtowane zostały w taki sposób, aby w razie podjęcia próby ponowienia tego rodzaju zachowań, jak opisane aktem oskarżenia, oskarżony musiał się liczyć z koniecznością zmierzenia się z jej odbyciem w warunkach zakładu karnego.

Wniosek

zmiana zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od przypisanego mu czynu, ewentualnie poprzez złagodzenie

zasadny
częściowo zasadny
niezasadny

wymierzonej kary		
Zwiążle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
omówiono powyżej.		
4. OKOLICZNOŚCI PODLEGAJĄCE UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU		
1.		
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności		
5. ZSTRZYGNĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO		
0.15.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji		
0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	

0.1 W całości			
Zwięźle o powodach w utrzymania w mocy			
omówiono powyżej			
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji			
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany		
Zwięźle o powodach zmiany			
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji			
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia			
1.1.		# art. 439 k.p.k.	
Zwięźle o powodach uchylenia			

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiąże o powodach uchylenia			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			
0.15.4. Inne rozstrzygnięcia			

zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6. Koszty Procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2	Mając na uwadze treść art. 636 § 1 kpk, wobec nieuwzględnienia apelacji obrońcy oskarżonego, został on obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze.	
7. PODPIS		