

Załącznik nr 4 do rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości

z dnia ... 2019 r. (poz. ...)

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)

§UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 211 / 23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.	
CZĘŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. z dnia 17 stycznia 2023 r. w sprawie II K 41 / 23

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność	

	kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.					

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	zarzut mogącej mieć wpływ na treść zaskarżonego wyroku obraży przepisów postępowania, tj. art. 7 kpk w zw. z art. 167 kpk oraz art. 193 § 1 kpk	# zasadne # częściowo zasadne # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Dla wypowiedzenia się, czy do powstania uszkodzeń stwierdzonych na opisanych w akcie oskarżenia pojazdach mogło dojść w czasie		

i okolicznościach przedstawianych przez oskarżonych, tj. w wyniku kolizyjnego kontaktu (zderzenia) tych pojazdów, sąd I instancji zasadnie sięgnął po wiedzę specjalistyczną biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych i techniki samochodowej oraz równie zasadnie uznał, iż w świetle przedstawionej przez tego biegłego opinii nie ma potrzeby sięgania po wiedzę z innej specjalności, w tym mechanoskopii. Skoro przedmiotem badania miało być ustalenie, czy pokolizyjne ślady uwidocznione na samochodach odpowiadały deklarowanej przez oskarżonych przedzderzeniowej trajektorii ruchu jednego z tych pojazdów oraz ustawieniu drugiego, to powołany przez sąd I instancji biegły jawi się jako najbardziej miarodajny – a jednocześnie wystarczający, jeśli uwzględni się, że podczas przedstawionej analizy wyczerpująco przedstawił i omówił również charakterystykę zaistniałych uszkodzeń, ich rozległość, nawarstwienie, umiejscowienie, materiałową konstrukcję elementów uszkodzonych, czy sposób ich mocowania oraz poddał je analizie w kontekście gabarytów oraz geometrycznej konstrukcji obu pojazdów, stref ich kontaktu oraz kierunku zadziałania sił. W tej sytuacji uzupełnianie tej opinii opiniami biegłych z innej dziedziny nie jawiło się jako celowe. Opinii M. R. skarżący jednocześnie nie zarzucił żadnego z mankamentów, do jakich odwołuje się art. 201 kpk, w konsekwencji więc zarzut obrazu art. 167 kpk w zw. z art. 193 § 1 kpk uznać należy za chybiony. Jednocześnie mieć na uwadze należało, iż wymowa pozyskanej ekspertyzy nie pozwala na podważenie wiarygodności wyjaśnień oskarżonych co do ich

kluczowych elementów oraz, że nie przeprowadzono innych dowodów o takiej randze i wymowie, które przełamywały by ich wersję i świadczyły o prawdziwość tej, na której akt oskarżenia został oparty. W tej sytuacji sięgnięcie przez sąd I instancji po regułę wskazaną w art. 5 § 2 kpk jawi się jako rozumowanie prawidłowe, zaś zarzut nawiązujący do art. 7 kpk również jako niesłuszny.	
Wniosek	
o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
omówiono powyżej	

OKOLICZNOŚCI	PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
w całości	

Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
z powodów wyżej opisanych.	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.	-	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia		
-		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia		
-		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-		

4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
-		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2, 3 i 4	Wobec nieuwzględnienia apelacji obrońcy prokuratora, stosownie do treści art. 636 § 1 kpk koszty procesu za postępowanie odwoławcze przejęto na Skarb Państwa.

PODPIS