

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 362/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

<i>Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>
--

Wyrok Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie II K 47/23.

<i>Podmiot wnoszący apelację</i>

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego
oskarżyciel posiłkowy
oskarżyciel prywatny
obrońca
oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego
inny

<i>Granice zaskarżenia</i>

<i>Kierunek i zakres zaskarżenia</i>		
# na korzyść	# w całości	
# na niekorzyść		

# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	

#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Ustalenie faktów

Fakty uznane za udowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
Fakty uznane za nieudowodnione				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

Ocena dowodów

Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEZ ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
3.1.	Zarzut błędu w ustaleniach faktycznych poprzez niezasadne przypisanie oskarżonemu popełnienia zarzuczonego mu czynu, podczas gdy zdaniem obrońcy ktoś podszywał się pod oskarżonego.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Zarzuty te są gołosłowne i nie tylko nie zostały			

poparte dowodami, ale nawet nie są uprawdopodobnione w żaden sposób. Twierdzenie, że "tajemniczy ktoś" podszył się pod oskarżonego jest własną projekcją obrońcy, gdyż nie wynika to z żadnego dowodu, a w szczególności na żadnym etapie postępowania nie twierdził tak oskarżony, który w postępowaniu przygotowawczym odmówił składania wyjaśnień, a przed Sądem się nie stawił (będzie to jeszcze poruszane).

Na winę i sprawstwo oskarżonego wskazuje szereg obiektywnych dowodów:

po pierwsze, konto wskazane pokrzywdzonemu, na które ten przelał pieniądze, należało do oskarżonego. Oskarżony zakładał je osobiście po okazaniu dowodu tożsamości (k. 72-75);

po drugie, oba numery telefonów wykorzystane do popełnienia przypisanego w wyroku przestępstwa, tj. zarówno numer telefonu wskazany osobiście przez oskarżonego w umowie z bankiem dotyczącej prowadzenia w/w konta, jak i numer, z

którego telefonowano do pokrzywdzonego, zarejestrowane były na oskarżonego;

po trzecie, oba w/w numery telefonów kontaktowały się z pocztą elektroniczną przez ten sam serwer, a umowa o świadczenie tych usług również zawierana była przez oskarżonego (k. 126).

Zatem oskarżony musiał brać udział w operacji wprowadzania pokrzywdzonego w błąd i wyłudzenia od niego pieniędzy, bo to on zakładał konto w banku osobiście (podczas tej czynności jego tożsamość była weryfikowana przez pracownika banku), wówczas podał swój numer telefonu, a numer telefonu z którego dzwoniło do pokrzywdzonego, zresztą również rejestrowany na oskarżonego, logował się w tym samym czasie na tym samym serwerze co numer wskazany przez oskarżonego przy zakładaniu konta. Jest to zbyt ściśle powiązanie, aby uwierzyć w niemającą pokrycia w żadnym dowodzie lansowaną przez obrońcę tezę o podszywaniu się przez „kogoś” pod oskarżonego.

Oskarżony wcale nie jest tak nieporadny i niezorientowany jak

przedstawia to w apelacji obrońca - w końcu zawierał umowę z bankiem o prowadzenie konta, zarejestrował dwa telefony, wykupił usługę świadczenia połączeń internetowych, a jego bezdomność nie stała na przeszkodzie, aby dokonywał transakcji internetowych przez telefon (w obecnych czasach nie trzeba do tego dysponować stałym adresem ze sztywnym łączem internetowym i komputerem stacjonarnym).

Co do braku przesłuchania oskarżonego przez Sąd Rejonowy - wszak obecność oskarżonego nie była obowiązkowa. Nie składał on również wniosku o przesłuchiwanie go przez Sąd miejsca zamieszkania - on jedynie wniósł o odroczenie rozprawy mającej odbyć się w grudniu 2022 roku, bo jak argumentował, właśnie podjął pracę, dzięki której zgromadzi środki finansowe pozwalające mu na dojazd do Sądu miejscowo właściwego (k. 205). Sąd Rejonowy uwzględnił ten wniosek, odroczył rozprawę, zakończona została dopiero w dniu 27 marca 2023 roku (ponad trzy miesiące później), ale oskarżony na kolejnym terminie nie raczył się stawić. Nie ma tu żadnego uchybienia po stronie

<p>Sądu Rejonowego, a jeżeli oskarżony nie chciał w większym stopniu zadbać o swoje sprawy i nie skorzystał z możliwości składania wyjaśnień przed Sądem Rejonowym, to pretensje powinien mieć jedynie do siebie (volenti non fit iniuria czyli chcącemu nie dzieje się krzywda). Ponadto oskarżony korzystał z pomocy obrońcy z urzędu. Wreszcie nie sposób nie zauważyć, że wyjaśnienia mógł też składać na etapie rozprawy apelacyjnej – nie stawiał się na nią, nie wnosił o jej odroczenie ani o przesłuchanie w innym Sądzie.</p>			
<p>Wniosek</p>			
<p>O niewinnienie.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>		
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>			
<p>Było to omawiane.</p>			
<p>3.2.</p>	<p>Zarzut rażącej niewspółmierności kary poprzez brak przyjęcia przypadku mniejszej wagi i wymierzenie kary łagodniejszej.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania zarzutu za</p>			

zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
<p>Zarzut ten nie jest dobrze sformułowany, w istocie dotyczy błędu w ustaleniach faktycznych poprzez brak przyjęcia przypadku mniejszej wagi.</p> <p>Zarzut ten jest chybiony. Oskarżony działał w sposób wyrafinowany, z premedytacją, zwodził pokrzywdzonego rozmawiając z nim, a wartość szkody wcale nie jest mała (8700 zł). Dlatego inkryminowany czyn nie jest przypadkiem mniejszej wagi.</p> <p>Wymierzona kara jest z w/ w powodów adekwatna do stopnia winy oskarżonego i do stopnia społecznej szkodliwości jego czynu i nie nosi cech rażącej niewspółmierności.</p>		
Wniosek		
O uznanie czynu za przypadek mniejszej wagi i wymierzenie kary łagodniejszej.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Było to omawiane.		

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
4.1.	
Zwiążle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Wyrok i zawarte w nim rozstrzygnięcia.	
Zwiążle o powodach utrzymania w mocy	
Było to omawiane.	
Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
5.2.1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwiążle o powodach zmiany	

Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia	
5.3.1.1.1.	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia	

5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2	Zasądzono wynagrodzenie dla obrońcy z urzędu według stawek minimalnych z uwzględnieniem orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.
3	Zwolniono oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze z uwagi na jego ubóstwo.

PODPIS

Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	obrońca		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	skazanie, kara		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu		

	przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		
#	uchylenie	# zmiana