

Załącznik nr 4 do rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości

z dnia ... 2019 r. (poz. ...)

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 491 / 23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 2 czerwca 2023 r. w sprawie II K 70 / 23

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność	

	kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	<p>obraży przepisów prawa procesowego, tj. art. 439 § 1 pkt 7kpk;</p> <p>rażącej łagodności środka karnego;</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p> <p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Ad. zarzutu z punktu 1.		

Przewidziana w art. 42 § 2 kk możliwość ograniczania zakresu przedmiotowego zakazu prowadzenia pojazdów może być realizowana także poprzez użycie formuł odnoszących się do kategorii uprawnień niezbędnych do prowadzenia danego rodzaju pojazdu. W tym stanie rzeczy podniesiony przez skarżącego zarzut, iż korzystając z takiej możliwości sąd popada w sprzeczność orzeczenia uniemożliwiającej jego wykonania, jest nieuzasadniony.

Ad. zarzutu z punktu II.

Przywoływane przez sąd I instancji okoliczności związane z sytuacją życiową oskarżonego, jego wiekiem oraz uprzednią niekaralnością nie są tej rangi, by uzasadniały wyłączenie spod orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów uprawnień do poruszania się pojazdami objętymi kategoriami A i C. Przeciwno takiemu rozstrzygnięciu przemawiały bowiem okoliczności bezpośrednio łączące się z przypisanym mu czynem w postaci bardzo wysokiego stężenia alkoholu w jego organizmie oraz spowodowania w takim stanie kolizji drogowej. Przypomnieć należy, iż stężenie to sięgnęło poziomu 1,31 mg / l alkoholu w wydychanym powietrzu, co oznacza, iż **ponad pięciokrotnie** przekraczało ono próg 0,25 mg / l, powyżej którego ustawodawca jazdę pojazdem mechanicznym po drodze publicznej traktuje w kategoriach przestępstwa, **a ponad trzynastokrotnie** próg 0,10 mg / l, którego przekroczenie traktowane jest w kategoriach wykroczenia. Poruszając się w takim stanie oskarżony stworzył nie tylko abstrakcyjne zagrożenie dla bezpieczeństwa w ruchu

<p>drogowym, ale sprowadził również niebezpieczeństwo konkretne, uderzając kierowanym przez siebie pojazdem w inny, zaparkowany nieopodal samochód. Nie są to okoliczności, które pozwalały na tak łagodne go potraktowanie, jak uczynił to sąd I instancji. Nie dają one także rękojmi, że podobnego niebezpieczeństwa oskarżony nie wytworzy przy pozostawieniu mu możliwości kierowania pojazdami o większych jeszcze gabarytach. Tego rodzaju rozstrzygnięcie jawiłoby się z powodów wyżej opisanych jako nieracjonalne i w nieuzasadniony sposób oskarżonego premiujące.</p>	
Wniosek	
<p>O zmianę zaskarżonego wyroku poprzez orzeczenie zakazu wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym</p>	<p># zasadny</p> <p># częściowo zasadny</p> <p># niezasadny</p>
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>	
Omówiono powyżej	

<i>OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</i>	<i>PODLEGAJĄCE</i>
1.	-
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
<i>ROZSTRZYGNĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</i>	
<i>5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</i>	

1.	Przedmiot utrzymania w mocy
<i>Pozostałe rozstrzygnięcia, w wyłączeniu tego odnoszącego się do zakazu prowadzenia pojazdów</i>	
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
Brak powodów do korekt.	
<i>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</i>	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
<i>Omówiono powyżej</i>	
Zwięźle o powodach zmiany	
Omówiono powyżej	

<i>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i>		
<i>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</i>		
1.1.	-	# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
-		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
-		

3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylenia		
-		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	-	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
3.	Wobec zmiany wyroku na niekorzyść oskarżonego, mając na uwadze treść art. 635 kpk, oskarżony został obciążony kosztami procesu za postępowanie odwoławcze

PODPIS

