

Załącznik nr 4 do rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości

z dnia ... 2019 r. (poz. ...)

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU ODWOŁAWCZEGO (UK 2)

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 495 / 23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 19 kwietnia 2023 roku sygn. akt II K 197 / 23

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia

1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia		
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości	
# w części	#	co do winy
#	co do kary	
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia	
1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność	

	kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
2.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	Mającej wpływ na treść wyroku obrazy przepisów prawa procesowego – art. 343 § 3 i 7 kpk w zw. z art. 156 § 1 i 3 kks	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Stosownie do odpowiednio stosowanych – z racji treści art. 113 § 1 kks – w postępowaniu karnoskarbowym przepisów art. 343 § 3 i 7 kpk, sąd ma obowiązek dokonania kontroli wniosku oskarżyciela o dobrowolne poddanie oskarżonego		

karze bez przeprowadzenia rozprawy, co w szczególności wyraża się w powinności sprawdzenia poprawności tego wniosku pod względem formalnym i merytorycznym, a więc także co do jego zgodności z przepisami prawa materialnego i procesowego. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w tym zakresie, sąd winien uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim właściwej korekty, a w razie jej braku wniosek uwzględniony być nie może – sąd winien skierować sprawę do rozpoznania na zasadach ogólnych. Stosownie zaś do treści art. 153 § 3 kks, jeżeli w związku z przestępstwem skarbowym lub wykroczeniem skarbowym nastąpiło uszczuplenie należności publicznoprawnej, a nie została ona w całości uiszczona, sąd uzależnia uwzględnienie wniosku o dobrowolne poddanie się karze o ten czyn bez przeprowadzenia rozprawy od uiszczenia wymagalnej należności w całości w wyznaczonym terminie. Jak słusznie wskazuje skarżący, przywołując w tej materii liczne i jednobrzmiące poglądy doktryny i orzecznictwa (por. także tożsamy w swej wymowie pogląd SN wyrażony w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 czerwca 2021 r., sygn. II KK 222 / 21), procedując zgodnie z przepisami art. 156 § 1 i 3 kks, sąd musi brać pod uwagę, że w postępowaniu karnoskarbowym warunkiem niezbędnym uwzględnienia wniosku o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy w odniesieniu do przestępstw i wykroczeń skarbowych w związku z którymi nastąpiło uszczuplenie należności publicznoprawnej, jest **uprzednie** uiszczenie tej wymagalnej należności w całości w wyznaczonym terminie. Jeżeli

więc wydając zaskarżony wyrok sąd I instancji uznał, iż w związku z zarzucenym oskarżonemu czynem tego rodzaju uszczuplenie wystąpiło, zaś z akt nie wynika, by należność z tego tytułu została uiszczona, to wniosek o skazanie oskarżonego bez przeprowadzenia rozprawy nie mógł zostać uwzględniony. Postąpienie przez sąd I instancji w sposób odmienny pozwala zatem na wniosek, iż podniesione w apelacji uchybienia sądu I instancji rzeczywiście zaistniały i stanowiły niewątpliwą, rażącą obrazę przywołanych w niej przez skarżącego przepisów prawa procesowego, która miała istotny i oczywisty wpływ na treść zaskarżonego wyroku. Nie ulega bowiem wątpliwości, że w przypadku niespełnienia wymogów do zakończenia postępowania w sprawie w trybie konsensualnym – w tym przypadku wobec nieuiszczenia przez oskarżonego uszczuplonej należności – sprawa winna podlegać rozpoznaniu na zasadach ogólnych. Z uwagi na powyższe, niezbędne było uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania. Ten, rozstrzygając sprawę ponownie, winien mieć na względzie wskazane wyżej uwagi i procedować z zachowaniem aktualnych przepisów regulujących instytucje skazania bez przeprowadzenia rozprawy.

Wniosek

uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania

zasadny
 # częściowo zasadny
 # niezasadny

Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.	
Omówiono powyżej	

OKOLICZNOŚCI UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU	PODLEGAJĄCE
1.	
Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności	
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO	
5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zwięźle o powodach utrzymania w mocy	
5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji	
1.	Przedmiot i zakres zmiany
Zwięźle o powodach zmiany	

5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji	
5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia	
1.1.	# art. 439 k.p.k.

Zwiężle o powodach uchylenia		
2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
Omówiono powyżej		
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
Przedstawiono powyżej		
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności

PODPIS