

§UZASADNIENIE			
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IV Ka 712 / 23	
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1.		
1. CZEŚĆ WSTĘPNA			
0.11.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji			
Wyrok Sądu Rejonowego w Belchatowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie II K 448 / 22			
0.11.2. Podmiot wnoszący apelację			
# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# oskarżyciel posiłkowy			

# oskarżyciel prywatny			
# obrońca			
# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego			
# inny			
0.11.3. Granice zaskarżenia			
0.11.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
0.11.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty			

wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	

#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka				
#	art. 439 k.p.k.				
#	brak zarzutów				
0.11.4. Wnioski					
#	uchylenie	#	zmiana		
2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy					
0.12.1. Ustalenie faktów					
0.12.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

0.12.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.					
0.12.2. Ocena dowodów					
0.12.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów					
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu			
0.12.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)					
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach			

		niewzględnienia dowodu	
STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków			
Lp.	Zarzut		
	zarzuty mających istotny wpływ na treść wyroku obraży przepisów postępowania karnego, tj. art. 7 kpk, 410 kpk i art. 424 kpk a nadto błędnych ustaleń faktycznych przyjętych za jego podstawę	# zasadne # częściowo zasadne # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny			
Odnosząc się w zaskarżonym wyroku do zasadności stawianego oskarżonemu zarzutu sąd I instancji pominął (co			

wprost
wybrzmiewa z
pisemnego
uzasadnienia
tego wyroku),
że akt oskarżenia
został wniesiony
w związku z nie
stosowaniem się
przez
oskarżonego do
decyzji Starosty
(...) z dnia
8 grudnia 2011
r. (oznaczenie
sprawy KD (...)),
a nie późniejszej
decyzji tego
samego organu
z dnia 10
marca 2021 r.
(oznaczenie
sprawy KD (...)).
W konsekwencji,
z obrazą art. 410
kpk, na użytek
wyrokowania
sąd I instancji
pomiął
istnienie i
wymowę
załączonych do
akt sprawy
dokumentów w
postaci kopii
decyzji
wspomnianego
organu z dnia
8 grudnia 2011
r. oraz pisma
przewodniego
działającego z
upoważnienia
starosty
kierownika
referatu ds.
wydawania
uprawnień do
kierowania
pojazdami, z

którego wnosić należy, iż decyzja ta nadal funkcjonuje w obrocie prawnym (jest prawomocna i wciąż wykonalna), albowiem podstawą jej wydania było przekroczenie przez oskarżonego dopuszczalnej liczby punktów karnych skutkujących cofnięciem uprawnień kategorii B – ich przywrócenie warunkowane było dostarczeniem przez oskarżonego badania psychologicznego o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami, którego ten jednak nigdy nie złożył. Z powyższego wnosić zatem należy, iż kierowanie przez oskarżonego samochodem osobowym w czasie i miejscu wskazanym w akcie oskarżenia wbrew jej postanowieniom realizowało

znamiona
występku z art.
180a kk.
Dokumenty te
i ich wymowa
pozostały jednak
poza polem
zainteresowania
sądu I instancji,
który
uniewinniając
oskarżonego od
zarzuczonego
czynu
skoncentrował
się wyłącznie
na drugiej z
wyżej opisanych
decyzji, w
odniesieniu
jednak do której
już prokurator
formułując akt
oskarżenia nie
znajdywał
podstaw do
stawiania
oskarżonemu
zarzutów. W
konsekwencji, że
także czyniąc
ustalenia
faktyczne sąd I
instancji
pomiął fakt
wydania i
funkcjonowania
w obiegu
prawnym innej
decyzji
właściwego
organu
pozbawiającej
oskarżonego
uprawnień do
kierowania, a ów
błąd (tzw.
błąd braku)
jawi się jako
mający realny

<p>wpływ na treść zaskarżonego wyroku – przy prawidłowo poczynionych ustaleniach faktycznych wnioskowanie, iż zachowanie oskarżonego nie wypełniało znamion występkę z art. 180a kk, jawi się jako nieprawidłowe.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Konieczność przeprowadzenia przez sąd I instancji przewodu sądowego na nowo w całości, odnoszącego się tym razem do zbadania zasadności rzeczywistego przedmiotu</p>		

oskarżenia, przy
jednoczesnym
uwzględnieniu,
że w świetle
treści decyzji
Starosty (...) z
dnia 8
grudnia 2011 r.
oraz informacji
przedstawionych
w piśmie
przewodnim
przez
upoważnionego
pracownika
Starostwa
Powiatowego w
B. uniewinnienie
oskarżonego od
zarzucanego mu
czynu jawi się
jako niesłuszne.

**OKOLICZNOŚCI
PODLEGAJĄCE
UWZGLĘDNIENIU
Z URZĘDU**

Zwięźle o
powodach
uwzględnienia
okoliczności

**ZSTRZYGNIECIE
SĄDU
ODWOŁAWCZEGO**

**0.15.1.
Utrzymanie w
mocy wyroku
sądu
pierwszej
instancji**

0.11.	Przedmiot utrzymania w mocy	
Zwiążle o powodach w utrzymania w mocy		
0.15.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji		
0.0.11.	Przedmiot i zakres zmiany	
Zwiążle o powodach zmiany		
0.15.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji		
0.15.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia		
1.1.	-	# art. 439 k.p.k.
Zwiążle o powodach uchylenia		

2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia			
Omówiono powyżej			
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia			
4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.	
Zwiążle o powodach uchylenia			
Omówiono powyżej			
0.15.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania			

<p>Przeprowadzenie przewodu sądowego w odniesieniu do realnie stawianego oskarżonemu zarzutu. Na wypadek powzięcia wątpliwości, czy decyzja Starosty (...) z dnia 8 grudnia 2011 r. w dacie zarzuconego oskarżonemu czynu funkcjonowała w obiegu prawnym i była wykonalna, przeprowadzić odpowiednio ku temu ukierunkowane postępowanie dowodowe.</p>		
<p>0.15.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6. Koszty Procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	

7. PODPIS	