

UZASADNIENIE

Wyrok Sądu Rejonowego zapadł z obrazą przepisu prawa procesowego, przy czym uchybienie to miało charakter bezwzględnej przyczyny odwoławczej, określonej w art. 439 § 1 pkt 9 KPK. Zgodnie z zawartą w tym przepisie dyrektywą, jeśli zachodzi jedna z okoliczności wyłączających postępowanie, określonych w art. 17 § 1 pkt 5, 6 i 8 - 11 KPK, orzeczenie podlega uchyleniu bez względu na wpływ uchybienia na treść tego orzeczenia oraz niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów. Śmierć oskarżonego, co wynika z art. 17 § 1 pkt 5 KPK, stoi na przeszkodzie prowadzeniu postępowania.

Z załączonego do akt sprawy na etapie postępowania odwoławczego odpisu skróconego aktu zgonu, wynika, że oskarżony zmarł w dniu 31 sierpnia 2023 roku, co od tego momentu uniemożliwiało kontynuowanie wobec tego oskarżonego postępowania, a zarazem nakazywało jego umorzenie. Sąd Rejonowy wyrokując w dniu 27 października 2023 r., powinien był zatem umorzyć postępowanie karne. Zważywszy jednak na fakt, że Sąd Rejonowy o śmierci oskarżonego nie miał wiedzy, merytorycznie rozstrzygnął sprawę, co doprowadziło do zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 9 KPK.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się wyeliminowanie z obrotu prawnego wyroku Sądu I instancji, a nadto wydanie, w oparciu o treść art. 17 § 1 pkt 5 KPK, orzeczenia następczego umarzającego postępowanie karne.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 632 pkt 2 KPK.