

**Sygn. akt VU 281/10**

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 marca 2014r.

Sąd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Magdalena Marczyńska

Protokolant: asyst. sędz. Sławomir Fert

po rozpoznaniu w dniu 27 marca 2014 roku w Piotrkowie Tryb.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy T. Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy

postanawia:

**odrzuć zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 stycznia 2014 roku Sąd Okręgowy – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Piotrkowie Tryb. odrzucił zażalenie wnioskodawcy T. Ż. na postanowienie z dnia 27 listopada 2013 roku.

Na powyższe postanowienie wniósł w dniu 31 stycznia 2014 roku (data nadania w placówce pocztowej) zażalenie T. Ż..

Zarządzeniem z dnia 4 lutego 2014 roku skarżący został wezwany do uzupełnienia w terminie 7 dni braków formalnych zażalenia poprzez: wskazanie zaskarżonego postanowienia, wskazanie wniosków zażaleniowych, uzasadnienie zażalenia, złożenie odpisu zażalenia oraz uiszczenie opłaty podstawowej od zażalenia w wysokości 30 złotych – pod rygorem odrzucenia zażalenia.

Zarządzenie powyższe zostało doręczone skarżącemu per awizo w dniu 26 lutego 2014 roku (k. 153).

W określonym terminie skarżący nie uzupełnił braków formalnych zażalenia.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z treścią w art. 370 k.p.c. sąd pierwszej instancji ma obowiązek odrzucić na posiedzeniu niejawnym apelację, której braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie. Przepis ten na mocy art. 397 § 2 k.p.c. znajduje odpowiednie zastosowanie w postępowaniu toczącym się na skutek złożenia zażalenia.

W przedmiotowej sprawie poza sporem pozostaje, iż skarżący nie uzupełnił w terminie określonym sąd braków formalnych zażalenia.

Dlatego też, na podstawie cytowanych na wstępie przepisów, należało orzec, jak w sentencji.